

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Identifikační údaje:

Název: Aktualizace PRVKÚK Frýdlantska (z roku 2016)

Charakter koncepce:

Kraje na svém území v souladu s § 4 a § 28 odst. 1 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů zajišťují v samostatné působnosti zpracování, aktualizace a schvalování plánů rozvoje vodovodů a kanalizací (dále také jen „PRVKÚK“). PRVKÚK jsou koncepční dokumenty, které představují základní prvek plánování v oboru vodovodů a kanalizací a jejichž cílem je analýza podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury kraje.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací pro území Libereckého kraje (dále také jen „plán“), který byl zpracován a schválen zastupitelstvem kraje v roce 2004 s výhledem zhruba na 10 let, stanovuje základní koncepci rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách řešeného území s ohledem na naléhavost řešení, vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou průchodnost navržených postupů v tomto kraji. Tento plán byl v roce 2011 aktualizován, avšak pouze pro region Frýdlantska, nikoli pro celé území kraje. V současné době je PRVKÚK pro region Frýdlantska znovu aktualizován, a to prostřednictvím koncepce „Aktualizace PRVKÚK Frýdlantska (z roku 2016)“ (dále též jen „koncepce“).

Aktualizace PRVKÚK Frýdlantska (z roku 2016) reaguje na nastalé významné změny v oboru vodovodů a kanalizací. Tyto změny souvisejí se změnami v oblasti průmyslové výroby, s klimatickými změnami (nepravidelným rozložením srážek v průběhu roku), se zvýšeným odtokem vod z povodí, s rozkolísaností vodnosti vodních toků a komplikacemi při odběru vod z těchto toků pro účely úpravy a zásobování pitnou vodou. Koncepce reaguje také na vliv pokračování a rozšiřování těžby v hnědouhelném dole Turów v sousedním polském regionu Bogatynia. Provoz dolu Turów již v minulosti (zejména koncem 80. let) významně negativně ovlivnil především režim podzemních vod na českém území a způsobil jejich pokles o desítky metrů. V roce 2015 byla zpracována

studie proveditelnosti „Posouzení dopadů plánovaného rozšíření těžby ložiska Turów na zásobování pitnou vodou a likvidaci odpadních vod na území ve správě FVS, a.s. a návrh souvisejících opatření“, v níž byl popsán tzv. I a II. zatěžovací stav dopadů postupující těžby. Na Frýdlantsku jsou v souvislosti s provozem dolu Turów (zejména v delším časovém horizontu) předpokládány problémy v provozu stávajících vodárenských struktur. Stávající systém zásobování pitnou vodou a nakládání s odpadními vodami v dotčeném území, který vznikl již v 70. letech 20. století, tak z výše uvedených důvodů vyžaduje obnovu a intenzifikaci.

Hlavními cíli koncepce jsou zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod jednotlivých dotčených obcí. Cílem koncepce je také vyhodnocení změn oproti platnému PRVKÚK v zásobování obyvatel nezávadnou, kvalitní vodou a vyhodnocení změn týkajících se efektivní likvidace odpadních vod. Koncepce si tedy klade za cíl zabezpečit rozvoj vodohospodářské infrastruktury vodovodů, kanalizací a čistíren odpadních vod v dotčeném území a jejich provozování v souladu s požadavky předpisů Evropského společenství.

Aktualizace PRVKÚK Frýdlantska (z roku 2016) je zpracována v jedné základní variantě, které předcházelo prověřování dílčích variant řešení na úrovni jednotlivých dotčených měst a obcí. Za jednovariantní řešení lze považovat:

1. opatření, která představují plánovaný rozvoj vodohospodářské infrastruktury jednotlivých měst a obcí a nesouvisí s predikovaným vlivem postupující těžby v dole Turów,
2. opatření navrhovaná pro tzv. I. zatěžovací stav dopadů těžby v dole Turów.

V koncepci uvedená opatření rozvoje vodovodů a kanalizací v dotčeném území pro tzv. II. zatěžovací stav (pro případ většího dopadu těžby v dole Turów a většího výpadku zdrojů pitné vody), který se očekává ve vzdálenějším časovém horizontu, jsou navržena z části ve variantách. Tyto varianty souvisejí především s návrhem řešení posílení zdrojů vody pro zásobení obyvatel Frýdlantska. Jako zdroj pro posílení vodárenské soustavy Frýdlantska se uvažují vodní nádrže Josefův Důl, nebo Souš. Tyto varianty se dále sledují, prověřují a upřesňují, není tedy dosud vyjasněno místo odběru ani technické řešení přivaděčů (trubní vedení pod povrchem terénu, vedení štolou či kombinace řešení).

Aktualizace PRVKÚK Frýdlantska (z roku 2016) je zpracovávána na období let 2017 – 2030 (s výhledem až do roku 2050) a bude projednána a schválena Zastupitelstvem Libereckého kraje.

Umístění: Frýdlantsko (správní území obce s rozšířenou působností Frýdlant a přiléhající oblasti)

Předkladatel: Frýdlantská vodárenská společnost, a. s.

Průběh zjišťovacího řízení

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 12.10.2017 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“), na úřední desce Libereckého kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce), kód koncepce MZP254K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným orgánům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA (dále také jen „MŽP“) obdrželo vyjádření celkem od 15 subjektů, z nichž 6 vyjádření bylo bez připomínek. Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu posouzení (vyhodnocení) byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržených vyjádření byly předány předkladateli koncepce k vypořádání.

Závěr:

Aktualizace PRVKÚK Frýdlantska (z roku 2016) je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržených provedlo Ministerstvo životního prostředí s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

Oznámení koncepce obsahuje aktivity, které stanovují rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se především o budování a intenzifikaci vodohospodářské infrastruktury (výstavba nového přivaděče surové či upravené vody z vodní nádrže Josefův Důl nebo Souš, rozšiřování vodovodní sítě, budování čistíren odpadních vod, zřízení jímacích vrtů).

Z hlediska rozsahu vlivů popsaných v oznámení koncepce se jedná o koncepci, u níž lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné, zejména z důvodu střetů s lokalitami soustavy NATURA 2000, s významnými krajinnými prvky a zvláště chráněnými územími (dále jen „ZCHÚ“) v dotčeném území v důsledku realizace aktivit uvedených v oznámení koncepce. Realizace přivaděčů vody z vodní nádrže Josefův Důl nebo Souš může vyvolat negativní přímé disturbance v podobě likvidace biotopů a může také negativně ovlivnit hydrologický režim rozsáhlého území.

Z hlediska důležitosti a zranitelnosti oblasti, která by mohla být zasažena, se jedná o koncepci, u níž některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na příznivý

stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (dále jen „EVL“ a „PO“).

Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit soulad předložené koncepce se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní úrovni, např. se Státní politikou životního prostředí ČR na období 2012 – 2020, Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR (2009), Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 a s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR.
2. Vyhodnotit, zda a jak koncepce zohledňuje Koncepci ochrany před následky sucha na území České republiky.
3. Vyhodnotit, jak koncepce zohledňuje Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ve znění jejich aktualizací) a územní plány obcí v Libereckém kraji.
4. Vyhodnotit koncepci z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a zaměřit se na veškeré potenciální přímé i nepřímé vlivy na zdraví obyvatel (na problematiku hluku v souvislosti s vlastní realizací navrhovaných opatření atd.). K tomuto využít dostupné studie řešící problematiku zdravotního stavu obyvatelstva a výsledek tohoto vyhodnocení použít při stanovení indikátorů pro monitoring dopadů realizace koncepce na veřejné zdraví.
5. Vyhodnotit vliv koncepce ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, především vliv na významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a krajinný ráz.
6. Vyhodnotit vlivy koncepce na ZCHÚ, tedy zda prováděním koncepce (budováním a intenzifikací vodohospodářské infrastruktury a jejím provozem) nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZCHÚ. Rovněž vyhodnotit, zda koncepce respektuje limity využití území, respektive základní ochranné podmínky dané zákonem o ochraně přírody a krajiny a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem dotčených ZCHÚ.
7. U opatření a záměrů navrhovaných koncepcí, které jsou lokalizovány a vedeny přes ZCHÚ a lokality soustavy NATURA 2000, zohlednit únosnost jednotlivých lokalit vzhledem k jejich přírodním podmínkám a posoudit vlivy těchto opatření a záměrů zejména z hlediska přímých disturbancí (likvidace biotopů, záboru stanovišť apod.) a ovlivnění vodního režimu.
8. Podrobně vyhodnotit vlivy koncepce na hydrologické a hydrogeologické poměry dotčených EVL a PO. Podrobně vyhodnotit vlivy koncepce na flóru a faunu vázanou na dotčené EVL a PO.

9. V případě identifikace možných negativních vlivů provádění koncepce na ZCHÚ a lokality soustavy NATURA 2000, na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, významné krajinné prvky a ÚSES navrhnout ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů.
10. Podrobně vyhodnotit vliv opatření navrhovaných koncepcí na povrchové a podzemní vody, na chráněné oblasti přirozené akumulace vod a na ochranná pásma vodních zdrojů včetně vlivů na retenční schopnost krajiny a na hydrologické poměry v dotčeném i širším zájmovém území.
11. Vyhodnotit stávající a v budoucnu předpokládané naplnění kapacity vodních toků pro přijímání odpadních vod v celém dotčeném území, a to z hlediska udržení dobrého ekologického stavu.
12. Na základě definovaného odběru vody a odpovídajících hydrologických údajů dotčených vodních toků vyhodnotit vliv převodu vody na ekologické podmínky všech dotčených vodních toků a na ně vázaných ekosystémů (se zohledněním stávajících odběrů vody a vypouštění odpadních vod).
13. Vyhodnotit vliv převodu vody na kvalitu a množství vody v dotčených vodních nádržích, a to rovněž v synergickém působení s ostatními vlivy.
14. Vyhodnotit vliv zrátočnosti stávajícího systému zásobování pitnou vodou a potenciál na dílčí dosažení cílů koncepce snížením ztrát vody v systému.
15. Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci zohledněny zásady ochrany zemědělského půdního fondu, zejména s ohledem na zábory kvalitní zemědělské půdy, a do jaké míry vytváří koncepce podmínky pro omezení záboru půdy ve volné krajině.
16. V souvislosti s realizací opatření navrhovaných koncepcí posoudit možné vlivy na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkce lesa včetně jejich ochranných pásem.
17. Vyhodnotit, jaký vliv má koncepce na památkovou hodnotu území chráněnou dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a na dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické).
18. V případě, že budou v koncepci uvedeny či lokalizovány konkrétní investiční záměry, vyhodnotit jejich dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, a to včetně synergických a kumulativních vlivů. Dále vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení dotčeného i širšího zájmového území a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu zabezpečení zásobování vodou a likvidace odpadních vod.
19. Veškeré cíle, opatření a aktivity navrhované koncepcí je nutné vyhodnotit z hlediska jejich vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě návrhu konkrétních investičních záměrů doporučit takovou lokalitu v dotčeném území, která bude vhodná pro jejich možné budoucí umístění s ohledem na limity využití území.
20. Požadujeme vyhodnotit všechny varianty řešení koncepce a uvést jasný výrok, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů

na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně návržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci.

21. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit ochranu přírody a krajiny a ochranu veřejného zdraví.
22. Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat a akceptovaná vyjádření zapracovat do návrhu koncepce či vyhodnocení SEA.

Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce posouzení důsledků na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ve vyhodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některá v ní blíže specifikovaná opatření, budou mít negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody.

S ohledem na ustanovení § 10f zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 2 ks v elektronické podobě na CD.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

*ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence*

Obdrží:

předkladatel, zpracovatel oznámení, dotčené orgány, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: *obdrží předkladatel*

1. kopie vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Liberecko
2. kopie vyjádření České geologické služby
3. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Liberec
4. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci
5. kopie vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje
6. kopie vyjádření Libereckého kraje
7. kopie vyjádření Magistrátu města Liberec
8. kopie vyjádření Městského úřad Frýdlant, odboru stavebního řádu a životního prostředí
9. kopie vyjádření odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP
10. kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
11. kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
12. kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP
13. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina
14. kopie vyjádření primátora města Liberec
15. kopie vyjádření Evy Veitové, Albrechtice u Frýdlantu