

dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Předložené dokumenty:

- Projektová dokumentace
- Vyjádření MěÚ Bílina – OŽP
- Závazné stanovisko HZS ÚK
- Vyjádření Inspekce práce
- Stanovisko KHS ÚK
- Vyjádření SČVK a. s.
- Vyjádření RWE Distribuční služby s. r. o.
- Vyjádření ČEZ Distribuce a. s.
- Vyjádření ČEZ Teplárenská a. s.
- Vyjádření ČEZ ICT Services a. s.
- Vyjádření Telefónica Czech Republic a. s.
- Vyjádření Obvodní báňský úřad
- Vyjádření SD a. s.
- Souhlas Meixner & Hanuš a. s.
- Vyjádření SÚS ÚK

Účastníci řízení – další dotčené osoby:

ČEZ Distribuce, MEIXNER & HANUŠ a.s. Czech republic, Město Bílina, Obec Světec, Severočeské doly a.s., SČVK a. s., Telefónica Czech Republic, a.s., Ústecký kraj

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

Veřejnost bez připomínek

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu podáním u zdejšího správního orgánu.