



Městský úřad Bílina - odbor životního prostředí
Břežánská 50/4, PSČ 418 31 Bílina
tel. 417 810 874, fax. 417 810 871

Obecní úřad Světec	
Čís. dopor.	RR 6906/MS/03
Došlo:	14.03.2014
Č. j.:	0080/46/0014
Přílohy:

Č.j.: OŽP/Dr/41761/2013/
Vyřizuje: Drábková
Telefon: 417 810 874
E-mail: drabkova@bilina.cz
Bílina 28.02.2014

dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ

o přiřazení honebních pozemků a změně vlastní honitby s názvem Diana Radovesice
(§§ 30 a 31 odst. 4 a 5 zákona o myslivosti)

Výroková část

Městský úřad Bílina, odbor životního prostředí (dále jen „městský úřad“), jako obecní úřad obce s rozšířenou působností ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, jako správní úřad věcně a místně příslušný dle ustanovení § 57 odst. 4, § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“) rozhodl dne 28.02.2014, v řízení provedeném podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správního řádu“), ve věci návrhu Severočeských dolů a.s. Chomutov, IČ:49901982, se sídlem B. Němcové 5359, 430 01 Chomutov, ze dne 26. 04. 2013, týkajícího se přiřazení honebních pozemků, které netvoří vlastní nebo společenstevní honitbu, k vlastní honitbě s názvem Diana Radovesice, **t a k t o:**

- I. Městský úřad v souladu s ustanovením § 30 odst. 1 zákona o myslivosti přiřazuje k vlastní honitbě s názvem Diana Radovesice, v držení Severočeských dolů a.s., Chomutov, IČ:49901982, se sídlem B. Němcové 5359, 430 01 Chomutov, honební pozemky ve vlastnictví ostatních osob, blíže specifikovaných přílohou č. 1, jenž je nedílnou součástí výrokové části tohoto rozhodnutí.
- II. Vlastníkům honebních pozemků, které orgán státní správy myslivosti přiřadil k vlastní honitbě Diana Radovesice, náleží od společnosti Severočeských dolů a.s., IČ: 49901982, v souladu s ustanovením § 30 odstavce 2 zákona o myslivosti náhrada za jejich přiřazení.
- III. Městský úřad ve smyslu § 31 odst. 4 a 5 zákona o myslivosti mění meritorní rozhodnutí o uznání vlastní honitby s názvem Diana Radovesice, vydané Městským úřadem Bílina pod. č.j.:OŽP/Dr/98/03/ dne 31. 03. 2003, s nabytím právní moci dne 05.05.2003, v tomto rozsahu:
 - a. Vlastní honitbu Diana Radovesice tvoří souvislé honební pozemky ležící v katastrálních územích Bílina, Chotovenka, Chudeřice u Bíliny, Radovesice u Bíliny, Světec, Kostomlaty pod Milešovkou, Dřínec, Hetov, Chotějovice. Údaje o honebních pozemcích, jako je jejich výčet, vlastníci, výměra, druh kultury jsou uvedeny a vymezeny, z důvodu velkého rozsahu a přehlednosti

rozhodnutí, přílohou č.1, jenž je nedílnou součástí výrokové části tohoto rozhodnutí.

Vlastní honitbu Diana Radovesice tvoří souvislé honební pozemky, ve vlastnictví společnosti Severočeské doly a.s., o úhrnné výměře 1120,8864 ha.

- b. Honební pozemky ostatních vlastníků o výměře 380,4862 ha byly k této honitbě přičleněny ve smyslu § 30 odst. 1 zákona o myslivosti. Jejich výčet, výměra, vlastníci a důvod přičlenění je uveden v příloze č. 1 tohoto rozhodnutí, jenž je nedílnou součástí výrokové části tohoto rozhodnutí.
- c. Výměra honebních pozemků honitby Diana Radovesice v členění podle druhu kultur ve smyslu § 29 odst. 3 zákona o myslivosti činí:

Honitba Diana Radovesice, přehled výměr dle druhu pozemku (PKN) v ha		Zaokrouhleno	
Celková výměra honitby	1501,3726	1501	
Z toho lesní pozemky (půda)	187,1304	187	
Z toho zemědělské pozemky (půda)	Z toho orná půda, trvalé travní porosty	334,6136	335
	z toho ostatní plocha	959,5267	959
	celkem		
Z toho vodní plocha	20,1019	20	

Druhem pozemku pro potřeby § 29 odst. 3 zákona o myslivosti se rozumí pozemky ve smyslu § 2 odst. 3 zákona č.344/1992 Sb., o katastru nemovitostí ČR ve znění pozdějších předpisů a § 4 vyhlášky č.26/2007 Sb., kterou se provádí zákon č.265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění pozdějších předpisů a zákon č.344/1992 Sb., o katastru nemovitostí ČR, ve znění pozdějších předpisů s tím, že zemědělskou půdu tvoří orná půda, trvalé travní porosty, ostatní plocha, lesní půdu pak lesní pozemky ve smyslu § 3 odst. 1 písm. a) zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů a pozemky porostlé stromy a keři lesních dřevin ve smyslu § 2 odst. 1 vyhlášky č.491/2002 Sb., o způsobu stanovení minimálních a normovaných stavů zvěře a o zařazování honiteb nebo jejich částí do jakostních tříd.

- d. Popis hranice společenstevní honitby Diana Radovesice, ve smyslu § 29 odst. 3 zákona o myslivosti se vymezuje přílohou číslo 3, která je nedílnou součástí výrokové části tohoto rozhodnutí.

e. Vyznačení obvodu společenstevní honitby Diana Radovesice ve smyslu § 29 odst. 3 zákona o myslivosti se vymezuje a je dáno mapkou, příloha číslo 2, která je nedílnou součástí výrokové části tohoto rozhodnutí.

f. Zařazení vlastní honitby Diana Radovesice do jakostních tříd a stanovení minimálních a normovaných stavů zvěře se, v souladu s citací § 3 zákona o myslivosti a Vyhláškou Ministerstva zemědělství České republiky číslo 491/2002 Sb., o způsobu stanovení minimálních a normovaných stavů zvěře a o zařazování honiteb nebo jejich částí do jakostních tříd, určují přílohou číslo 4, která je nedílnou součástí výrokové části tohoto rozhodnutí.

g. Ostatní ujednání (resp. práva a povinnosti) založená rozhodnutím o uznání vlastní honitby s názvem Diana Radovesice, vydané Městským úřadem Bílina pod. č.j.:OŽP/Dr/98/03/ dne 31. 03. 2003, s nabytím právní moci dne 05.05.2003 zůstávají zachována.

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

- Severočeské doly a.s., B. Němcové 5359, 43001 Chomutov, IČ: 49901982
- Myslivecké sdružení Diana Radovesice, Jabloňová 1521/8, 419 01 Duchcov IČ:26625440
- Myslivecké sdružení Hrdlovka, Ing. Pavel Šír (předseda), Křižatecká 115, 436 42 Litvínov – Janov
- Honební společenstvo Kostomlaty pod Milešovkou, Ing. Petr Vodenka (starosta) Jenčice 79, 411 15 Třebívlice
- Myslivecké sdružení DIVOČÁK Kostomlaty pod Milešovkou, p. Martin Diewock (předseda), Školní 25, 417 53 Světec
- Myslivecké sdružení Bořeň Bílina, o.s., Žižkovo údolí 217, 418 01 Bílina IČ: 66111269
- Honební společenstvo Bílina, Ing. Jiří Vondrouš (starosta), Mírová 488, 415 10 Teplice-Sobědruhy IČ: 71161431
- Myslivecká společnost Světec, Světec 2, 417 53 IČ: 64686914
- Honební společenstvo Světec, Světec 2, 417 53 IČ: 71160230
- Myslivecké sdružení Lukov Štěpánov o.s., Štěpánov 15, 418 04 Bílina 4 IČ:26620332
- Honební společenstvo Lukov-Štěpánov, Štěpánov 32, 418 04 Bílina IČ:71162631
- Římskokatolická farnost – arciděkanství Bílina, Na Zámku 95/2, 418 01 Bílina, IČ: 49087169
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 – Nové Město, IČ: 69797111 – *doručí se:* odbor Odloučené pracoviště Teplice, Husitská 2, 415 02 Teplice
- Hana Karešová, nar. 1966, Nemocniční 1137/6, 407 46 Krásná Lípa
- Ing. Adam Zdeněk, nar. 1956, Březová 1388/5, 419 01 Duchcov
- Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106/19, 501 68 Hradec Králové, IČ: 42196451

- AGC Flat Glass Czech a.s., člen AGC Group, Sklářská 450, 415 03 Teplice, IČ: 14864576
- Vlastimil Mareš, nar. 1951, Ant. Sovy 623, 418 01 Bílina
- Josef Mareš, nar. 1958, U Císařských lázní 370/11, 415 01 Teplice
- Jaromír Král, nar. 1969, Blšany u Loun 117, 440 01 Louny
- Petr Král, nar. 1971, Jeronýmova 703, 440 01 Louny
- Obec Hrobčice, Hrobčice 41, 417 57, IČ: 00266345
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČ: 01312774 –
doručí se: Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj ,Husitská 1071/2, 415 02 Teplice
- Obec Světec, Zámek 1, 417 53 Světec, IČ: 00266612
- Ing. Zdeněk Zůna, nar. 1933, Husova 259, 417 54 Kostomlaty pod Milešovkou
- Město Bílina, Břežánská 50/4, 418 31 Bílina
- Luboš Hora, nar. 1959, Straky 46, 417 71 Zabušany
- Vlastimil Vích, nar. 1926, Východní 482/3, 418 01 Bílina
- Jarmila Víchová, nar. 1928, Žižkovo údolí 99/10, 418 01 Bílina
- Státní statek Jeneč, st. podnik v likvidaci, Karlovarská 7, 25261 Jeneč, IČ: 00016918
- Jana Hlavatá, nar. 1943, Bořislav 110, 415 01 Teplice
- Václav Trnka, nar. 1961, Pod Vinicou 207/59, 05401 Levoča
- Martin Lobkowicz, nar. 1928, U Malvazinky 151/26, 150 00 Praha 5 – Smíchov
- Lesy Sever s.r.o., Zámek Bílina 98/7, 418 01 Bílina, IČ: 25646257
- Daniel Lukáš, nar. 1970, U trati 382, 417 31 Novosedlice
- Pavel Šilhánek, nar. 1952, Na Výsluní 602, 43981 Kryry
- Zdeněk Sedlák, nar. 1959, Na Letné 268/5, 415 01 Teplice
- Jaromír Seďa, nar. 1961, Pod Doubravkou 1200/4, 415 01 Teplice
- Radislav Kříž, nar. 1963, Žižkova 441, 415 01 Teplice-Sobědruhy
- Ing. Josef Kadeřábek, nar. 1969, Unčínská 1509/3, 415 01 Teplice – Trnovany
- Pavel Svoboda, nar. 1943, J. Wolkera 1340/14, 415 01 Teplice
- Božena Nimrichterová, nar. 1945, Hlavní 68, 417 54 Kostomlaty pod Milešovkou
- ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 00 Praha – Michle IČ: 25702556
- Ing. Josef Hora, nar. 1942, Za Chlumem 772, 418 01 Bílina
- Ing. Jan Šindel, nar. 1953, Jahodová 2890/109, 106 00 Praha 10 – Záběhlice
- Anna Vaňko, nar. 1965, Kpt. Jaroše 30/4, 434 01 Most
- Jan Čistecský, nar. 1952, Olbrachtova 813, 252 63 Rostoky
- Ing. Lenka Pražáková, nar. 1955, Braunerova 994, 252 63 Rostoky

Odůvodnění

Městský úřad obdržel dne 06. 05. 2013, žádost Severočeských dolů a.s., ze dne 26. 04. 2013, týkající se návrhu na prohlášení nehonebních pozemků za pozemky honební.

Správní úřad v souladu s citací ust. § 37 odst. 1 správního řádu vyhodnotil předmětnou žádost, dle jejího skutečného obsahu, jako návrh na přičlenění honebních pozemků, které tvoří vlastní nebo společenstevní honitbu neboť uvedené pozemky druhem kultury, svým charakterem jsou pozemky honebními ve smyslu § 2 písm. f) zákona o myslivosti a dále jako podnět ke změně rozhodnutí o uznání honitby Diana Radovesice.

Správní orgán oznámil písemností pod č.j.: OŽP/Dr/20615/2013 ze dne 21. 06. 2013 všem známým účastníkům zahájení řízení ve shora uvedené věci.

Jelikož se jedná o řízení s velkým počtem účastníků a týká se mimo jiné i osob neznámého pobytu nebo sídla a osob, jimž se prokazatelně nedařilo doručovat písemnosti, jakož i osob, které nebyly známy (neuvedení vlastníci pozemků v evidenci KN, LV 0), bylo oznámeno zahájení tohoto řízení i veřejnou vyhláškou (§ 25 a 26 správního řádu).

Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách příslušných obecních úřadů, dle katastrálních území dle polohy dotčených honebních pozemků.

K oznámení v projednávané věci se vyjádřili tito účastníci řízení:

- a. Úřad pro zastupování státu ve věci majetkových, který ve svém stanovisku ze dne 01. 07. 2013 uvádí, že nesouhlasí s přičleněním honebních pozemků v jeho správě k vlastní honitbě s názvem Radovesice. Dále, že toto stanovisko je konečné.
- b. Účastníci řízení p. Jaromír Šeďa, p. Radislav Kříž, p. Zdeněk Sedlák, p. Ing. Josef Kadeřábek, pro další řízení zastoupených na základě udělené plné moci, Ing. Josefem Kadeřábkem.

Tito účastníci ve svém vyjádření sdělují, že hodlají v budoucnosti využít pozemky v jejich vlastnictví k výstavbě rodinných domů a namítají, že jejich případné honební užívání považují, s ohledem na tento záměr, za výrazně omezující a nepřijatelné. V této souvislosti se dále odkazují i na probíhající změnu územního plánu obce Hrobčice, jehož součástí jsou i předmětné pozemky.

Ve svém vyjádření se odkazují i na čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listiny“).

Dále na čl. 15 odst. 1 Listiny v souvislosti s prohlášením honebních pozemků za pozemky nehonební, z důvodu smýšlení vlastníka.

Závěrem navrhuji, aby pozemky v jejich vlastnictví byly vyřazeny z návrhu přičleňovaných honebních pozemků k honitbě Diana Radovesice a byly prohlášeny za pozemky nehonební.

Při posouzení návrhu žadatele se správní orgán řídil níže uvedenými zákonnými ustanoveními, doloženými důkazními listinami, pro řízení rozhodnými skutečnostmi a úvahami:

Vlastní posouzení věci a vyhodnocení zjištěných skutečností

Městský úřad v souladu s § 3 správního řádu na základě podaného návrhu přistoupil ke zjišťování skutečného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Prvotně ověřil vlastnické poměry všech přičleňovaných pozemků nacházejících se v navrhovaném území honitby Diana Radovesice a porovnal doloženou identifikaci jednotlivých pozemků s jemu přístupnými údaji o aktuálním stavu katastru nemovitostí Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního a neshledal rozdílnosti údajů.

Překontroloval, zda tyto pozemky svým charakterem splňují, podmínku ustanovení § 2 písmena f) zákona o myslivosti.

V této souvislosti zjistil, že u některých parc. č. druhu ostatní plocha je uvedeno jejich využití, jako dobývací prostor. Přičlenění honebních pozemků k honitbě, jež by byly fakticky součástí dobývacího prostoru by bylo v přímém rozporu s citací ust. § 17 odst. 5 zákona o myslivosti, neboť by tvořily překážku pohybu zvěře a byly by pro ní nebezpečné.

Z tohoto důvodu si vyžádal vyjádření Obvodního báňského úřadu pro Ústecký kraj, ve kterém bylo potvrzeno, že předmětné pozemky navržené k přičlenění neleží v dobývacím prostoru.

Tento stav správní úřad ověřil ohledáním na místě dne 18. 06. 2013, kterým bylo zjištěno, že se jedná ve skutečnosti o zrekultivované pozemky charakteru luk a lesních ploch.

Městský úřad dále vyřadil veškeré pozemky nehonební, stanovené § 2 písm. e) zákona o myslivosti a ty pozemky, které dále svým charakterem toto ustanovení naplňují, přičemž vycházel nejen z dat katastru nemovitostí, ale i ze současně platných územních plánů jednotlivých obcí a s přihlédnutím ke skutečnému stavu dle ortofotomapového portálu ČÚZK.

Po provedené kontrole identifikace, umístění a souvislosti těchto honebních pozemků dospěl městský úřad k závěru, že nepochybně tvoří zbývající enklávy v grafickém vymezeném území honitby Radovesice a zásady mysliveckého hospodaření nevyžadují jejich jiné přičlenění (§ 30 odst. 1 zákona o myslivosti).

Proto na základě návrhu držitele honitby Diana Radovesice rozhodl v souladu s ust. § 30 odst. 1 zákona o myslivosti o jejich přičlenění.

Mezi některými vlastníky honebních pozemků a držitelem honitby došlo v průběhu řízení k uzavření dohod o přičlenění.

V této souvislosti městský úřad upozorňuje na citaci ustanovení § 30 odst. 2 zákona o myslivosti, ve vztahu k honebním pozemkům, resp. k jejich vlastníkům, se kterými doposud uzavřena dohoda o přiřazení nebyla.

To znamená, že vlastníkům honebních pozemků, v tomto případě uvedených v příloze č. 1 tohoto rozhodnutí, které orgán státní správy myslivosti, v tomto případě Městský úřad Bílina, přiřadil podle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti, náleží od držitele honitby náhrada, v tomto případě je náhradu povinna hradit společnost Severočeské doly a.s.

Za předpokladu, že se zúčastněné osoby o výši náhrady nedohodnou, určí její výši orgán státní správy myslivosti, v tomto případě Městský úřad Bílina, přičemž přihlédne k velikosti přiřazených honebních pozemků a k předpokládanému výnosu z výkonu práva myslivosti na těchto pozemcích. Náhrada je splatná vždy do 31. března běžného roku zpětně.

Určení náhrady za přiřazení honebních pozemků případně určí správní úřad v samostatném správním řízení a to na základě podání držitele, či vlastníka honebního pozemku.

Městský úřad vědom si skutečnosti, že od vydání jeho meritorního rozhodnutí o uznání vlastní honitby Diana Radovesice vydaného pod. č.j.:OŽP/Dr/98/03/ dne 31. 03. 2003, s nabytím právní moci dne 05.05.2003, došlo k značné změně vlastnických práv k honebním pozemkům.

Tímto rozhodnutím tedy na tuto situaci reaguje a zároveň ve smyslu § 31 odst. 4 zákona o myslivosti tento nejistý právní stav narovnává.

Přílohou předmětné žádosti držitele honitby Diana Radovesice byl i návrh na její zařazení do jakostní třídy a stanovení výše stanovení minimálních a normovaných stavů zvěře.

V této souvislosti orgán státní správy myslivosti ve smyslu ust. § 66 zákona o myslivosti požádal ve věci o vyjádření místně a věcně příslušný správní úřad na úseku ochrany přírody a krajiny, neboť se jedná o správní řízení ukončené rozhodnutím, jimiž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.

Dotčený orgán státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny, v tomto případě Městský úřad Bílina, odbor životního prostředí ve smyslu § 65 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny k věci uvedl, že ke stanovení minimálních a normovaných stavů navrhovaných druhů zvěře v honitbě Diana Radovesice v obecné poloze nemá zásadních námitek za předpokladu, že její početní stavy budou striktně udržovány ve výši, která nebude poškozovat životní prostředí, v rámci tzv. zásady rovnováhy mezi stavy spárkaté zvěře a prostředím (tzn. v rozmezí mezi minimálním a normovaným stavem § 3 odst. 2 zákona o myslivosti).

Vyhodnocením této přílohy dospěl správní úřad k závěru, že neodpovídá požadavkům Vyhlášky Mze ČR č. 491/2002 Sb., o způsobu stanovení minimálních a normovaných stavů zvěře a o zařazování honiteb nebo jejich částí do jakostních tříd.

Z tohoto důvodu přistoupil městský úřad v souladu s citací § 6 odst. 2 správního řádu k přepočítání minimálních a normovaných stavů spárkaté zvěře ve smyslu citované vyhlášky Mze ČR.

Druhem pozemku pro potřeby § 29 odst. 3 zákona o myslivosti se rozumí pozemky ve smyslu § 2 odst. 3 zákona č.344/1992 Sb., o katastru nemovitostí ČR ve znění pozdějších předpisů a § 4 vyhlášky č.26/2007 Sb., kterou se provádí zákon č.265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění pozdějších předpisů a zákon č.344/1992 Sb., o katastru nemovitostí ČR, ve znění pozdějších předpisů s tím, že zemědělskou půdu tvoří orná půda, trvalé travní porosty, ostatní plocha, lesní půda pak lesní pozemky ve smyslu § 3 odst. 1 písm. a) zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů a pozemky porostlé stromy a keři lesních dřevin ve smyslu § 2 odst. 1 Vyhlášky Mze ČR č.491/2002 Sb., o způsobu stanovení minimálních a normovaných stavů zvěře a o zařazování honiteb nebo jejich částí do jakostních tříd.

Rozhodný ukazatel pro možnost stanovení minimálních, normovaných stavů spárkaté zvěře je výměra lesního celku, která činí v honitbě Radovesice 187 ha a pozemky porostlé stromy a keři lesních dřevin 63 ha, souhrnně tedy 250 ha.

Pro stanovení minimálních a normovaných stavů srnčí a drobné zvěře je třeba pak i vycházet z velikosti polní části a výměry honitby využívanou touto zvěří, která po odečtu činí 1231 ha.

Tyto ukazatele byly dovozeny a převzaty z údajů katastru nemovitosti a ortofotomapového výstupu Českého úřadu zeměměřického a katastrálního.

Vyhodnocení připomínek a vyjádření vznesených v průběhu řízení v rámci úkonů účastníků řízení

Ad a, b) Ustanovení § 2 písm. f) zákona o myslivosti vymezuje pojem honební pozemek. Z citace zákona o myslivosti, především z konstrukce jeho ust. § 30 odst. 1 vyplývá, že každý honební pozemek musí být součástí uznané honitby.

Dále toliko povinnost správního úřadu přiřadit honební pozemky, které netvoří vlastní nebo společenstevní honitbu zpravidla k honitbě, která má s těmito honebními pozemky nejdlejší společnou hranici a zásady řádného mysliveckého hospodaření nevyžadují jejich jiné přiřazení.

S ohledem na charakter pozemků ve vlastnictví těchto osob a shora citovanou povinnost správního úřadu nelze vyhovět žádosti, návrhu o jejich nepřičlenění.

Ad b) Přiřazení honebních pozemků ve vlastnictví předmětných osob k honitbě Diana Radovesice není v přímém rozporu, resp. nevyklučuje v budoucnosti uskutečnění jimi uváděného záměru ve využití pozemků k výstavbě rodinných domů ani není překážkou pro změnu územního plánu obce Hrobčice, popř. pro změnu druhu předmětných pozemků, neboť v případě jeho uskutečnění se takový pozemek stává nehonebním ze zákona (§ 2 písm. e/ zákona o myslivosti), bez nutnosti vydání správního rozhodnutí.

Nad rámec zmiňovaných ustanovení je městský úřad toho názoru, že ke změně zastavěného území obce (územního plánu), změně druhu pozemků, k výstavbě rodinných domů a dalšího může obecně docházet, dochází kdykoliv a to bez ohledu na existenci uznaných honiteb, resp. rozhodnutí o uznání honitby, popř. o přiřazení honebních pozemků.

Lze tak obecně konstatovat, že existence honiteb vymezených pravomocným rozhodnutím orgánu státní správy, jehož součástí je i rozhodnutí o přiřazení honebních pozemků, nikterak nelimituje realizaci citovaných záměrů vlastníků, resp. nejsou překážkou v řízení plynoucích k jejich uskutečnění.

Městský úřad při vedení tohoto řízení a úvahách dále vycházel i z nálezu Ústavního soudu sp. Zn. Pl. ÚS 34/03 ze dne 13. 12. 2006 publikovaného rovněž ve Sbírce zákonů pod č. 49/2007 Sb, (dále jen „nálezu“), v němž je výkon práva myslivosti, resp. odvětví myslivosti posuzováno jako činnost sloužící k realizaci ústavně zakotveného úkolu státu (čl. 7 Ústavy České republiky).

V nálezu Ústavní soud vyslovil základní zásadu k této problematice a to, že realizace myslivosti a práva myslivosti je v obecné rovině legitimním omezením vlastnického práva.

Pokud by tedy vlastnické právo bylo vykonáváno takovým způsobem, který by eliminoval myslivost a výkon práva myslivosti, byl by výkon vlastnického práva v rozporu s čl. 11 odst. 3 Listiny základních práv a svobod. Právo vlastníků honebních pozemků, na kterých je realizováno právo výkonu myslivosti a právo uživatelů honiteb, vykonávajících toto právo na jejich pozemcích, tak musí vycházet z tzv. proporcionality těchto práv zaručených Ústavou (tj. právo svrchovanosti vlastnictví na straně jedné, a právo myslivosti, jehož prostřednictvím naplňuje stát svojí ústavní povinnost zakotvenou v čl. 7 Ústavy, na straně druhé).

Správní úřad, bez ohledu na svou povinnost danou především § 30 odst. 1 zákona o myslivosti, dle citovaného nálezu tedy zkoumal tzv. proporcionalitu mezi právem (zájmem) vlastnickým a právem ve veřejném zájmu (výkon práva myslivosti, péče o ekosystém).

Pro úplnost je třeba jen dodat, že povinností správního úřadu, zabývat se v řízení o přiřazení honebních pozemků, k některé z uznaných honiteb, vůlí jejich vlastníků přímo z nálezu nevyplývá.

Přesto správní úřad se touto vůlí zabýval nejen s přihlédnutím ke skutečnosti, že vlastníci přiřezovaných pozemků jsou hlavními účastníky řízení, ale i z významu vlastnického práva chráněného Listinou.

Především pak ve vazbě na čl. 11 odst. 4 Listiny, podle kterého je nucené omezení vlastnického práva možné toliko na základě zákona, ve veřejném zájmu a za náhradu.

V řízení o přiřazení je zákonný podklad nuceného omezení vlastnického práva představován zákonem o myslivosti (vyjádřeno v nálezu Ústavního soudu).

Náhrada za omezení je pak vlastníkům přiznána v § 30 odst. 2 téhož zákona.

Třetím nezbytným předpokladem omezení je dle názoru správního úřadu existence veřejného zájmu (viz. nález), který musí být vždy předmětem posouzení v jednotlivých konkrétních situacích při přiřezování honebních pozemků.

Veřejný zájem je motivován, především potřebami zvěře a řádnou péčí o ní, jako o složku životního prostředí.

Dále pak právem myslivosti, tj. právo a povinnost zvěř chránit, cílevědomě chovat a lovit, což považuje městský úřad jednoznačně za veřejný zájem.

Z nálezu nevyplývá, že by žádost o nepřičlenění honebních pozemků, jež nejsou součástí vlastní nebo společenstevní honitby, navíc odkazující se na obecné konstatování o budoucí výstavbě rodinných domů, změně druhu kultury, změně územního plánu a dalších záměrů, byla relevantním důvodem jejich nepřičlenění, k některé z již uznaných honiteb.

Pokud by se záměry vlastníků honebních pozemků právně a fakticky zrealizovaly, stanou se doposud honební pozemky (§ 2 písm. f/ zákona o myslivosti) pozemkami nehonebními (§ 2 písm. e/ zákona o myslivosti) a to kdykoliv se tak stane, bez ohledu na skutečnost, že jsou součástí pravomocně uznané honitby.

Městský úřad tak v tomto konkrétním případě neshledal narušení proporcionality vlastnického práva na jedné straně s veřejným zájmem (právem myslivosti) na druhé straně.

Mimo rámec tohoto řízení lze konstatovat, že vlastník, spoluvlastníci honebních pozemků mohou kdykoliv projevit ve smyslu ust. § 17 odst. 2 zákona o myslivosti zájem o prohlášení honebních pozemků za pozemky nehonební.

Je však třeba takový zájem učinit formou podání žádosti u místně a věcně příslušného správního úřadu (§ 59 odst. 1 písm. d/ zákona o myslivosti), v tomto případě u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí, s tím že musí tento zájem být prokázán natolik, aby jej bylo možno posoudit z toho hlediska, zda bude zachována proporcionalita jeho „vlastnického zájmu“ se zájmem na výkonu práva myslivosti, jakožto činitelů ochrany přírodního bohatství České republiky (např. podnikání, jiná hospodářská činnost, smýšlení vlastníka dle čl. 26, 15 odst. 1 a dalšího Listiny).

Městský úřad shromáždil dostačující podklady pro vydání rozhodnutí ve věci, a proto opatřením pod č.j.: OŽP/Dr/31608/2013/ ze dne 25. 09. 2013 oznámil všem známým účastníkům řízení ukončení dokazování ve věci a upozornil je na skutečnost, že mají možnost se seznámit s podklady před vydáním rozhodnutí.

Zároveň jim bylo sděleno, že v rámci ukončení dokazování ve věci mají možnost vyjádřit se k podkladům, způsobu jejich opatření a i navrhnout jejich doplnění

Žádný z dotčených účastníků řízení svých práv v rámci tohoto procesního úkonu správního úřadu nevyužil a proto městský úřad přistoupil k vydání rozhodnutí ve věci.

Městský úřad závěrem konstatuje, že si je plně vědom svrchovanosti vlastnického práva, ale zároveň i jeho zákonné povinnosti pro něj vyplývající z ust. § 3 odst. 1 zákona o myslivosti, tj. učinění potřebných opatření k zachování všech druhů zvěře v přírodě, sledujících určité biologické cíle, zachování rovnováhy mezi stavy spárkaté zvěře a prostředím, udržování přírodní kvality genofondu zvěře, cílené zvyšování chovné kvality zvěře a úprava stavů zvěře na optimální stav.

Na základě návrhů účastníků řízení, vyjádření dotčených orgánů státní správy, výše popsaných rozhodných, prokazatelných skutečností a po důkladném zvážení všech dostupných podkladů rozhodl, městský úřad tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí, lze podat odvolání ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, podáním učiněným u Městského úřadu Bílina.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyvednutí.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odstavce 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka řízení.



Ing. Bc. Tomáš Pulchart v.r.
vedoucí odboru životního prostředí

V souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu žádáme o bezodkladné vyvěšení po dobu 15 dnů a o potvrzení data vyvěšení a sejmutí a poté o navrácení zdejšímu odboru.

Městský úřad Bílina, Břežánská 50/4, 418 31 Bílina
Magistrát města Teplice, Nám. Svobody 2, 415 95 Teplice
Obecní úřad Světec, Zámek 1, 417 53 Světec
Obecní úřad Hrobčice, Hrobčice 41, 417 57
Obecní úřad Kostomlaty pod Milešovkou, Lhenická 310, 417 54

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne

Podpis

Podpis

Rozdělovník:

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu, jimž se oznámení doručí do vlastních rukou:

- Severočeské doly a.s., B. Němcové 5359, 43001 Chomutov, IČ: 49901982
- Myslivecké sdružení Diana Radovesice, Jabloňová 1521/8, 419 01 Duchcov IČ:26625440
- Myslivecké sdružení Hrdlovka, Ing. Pavel Šír (předseda), Křížatecká 115, 436 42 Litvínov – Janov
- Honební společenstvo Kostomlaty pod Milešovkou, Ing. Petr Vodenka (starosta) Jenčice 79, 411 15 Třebívlice
- Myslivecké sdružení DIVOČÁK Kostomlaty pod Milešovkou, p. Martin Diewock (předseda), Školní 25, 417 53 Světec
- Myslivecké sdružení Bořeň Bílina, o.s., Žižkovo údolí 217, 418 01 Bílina IČ: 66111269
- Honební společenstvo Bílina, Ing. Jiří Vondrouš (starosta), Mírová 488, 415 10 Teplice-Sobědruhy IČ: 71161431
- Myslivecká společnost Světec, Světec 2, 417 53 IČ: 64686914

- Honební společenstvo Světec, Světec 2, 417 53 IČ: 71160230
- Myslivecké sdružení Lukov Štěpánov o.s., Štěpánov 15, 418 04 Bílina 4 IČ:26620332
- Honební společenstvo Lukov-Štěpánov, Štěpánov 32, 418 04 Bílina IČ:71162631
- Římskokatolická farnost – arciděkanství Bílina, Na Zámku 95/2, 418 01 Bílina, IČ: 49087169
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 – Nové Město, IČ: 69797111 – *doručí se:* odbor Odloučené pracoviště Teplice, Husitská 2, 415 02 Teplice
- Hana Karešová, nar. 1966, Nemocniční 1137/6, 407 46 Krásná Lípa
- Ing. Adam Zdeněk, nar. 1956, Březová 1388/5, 419 01 Duchcov
- Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106/19, 501 68 Hradec Králové, IČ: 42196451
- AGC Flat Glass Czech a.s., člen AGC Group, Sklářská 450, 415 03 Teplice, IČ: 14864576
- Vlastimil Mareš, nar. 1951, Ant. Sovy 623, 418 01 Bílina
- Josef Mareš, nar. 1958, U Císařských lázní 370/11, 415 01 Teplice
- Jaromír Král, nar. 1969, Blšany u Loun 117, 440 01 Louny
- Petr Král, nar. 1971, Jeronýmova 703, 440 01 Louny
- Obec Hrobčice, Hrobčice 41, 417 57, IČ: 00266345
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČ: 01312774 – *doručí se:* Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Husitská 1071/2, 415 02 Teplice
- Obec Světec, Zámek 1, 417 53 Světec, IČ: 00266612
- Ing. Zdeněk Zůna, nar. 1933, Husova 259, 417 54 Kostomlaty pod Milešovkou
- Město Bílina, Břežánská 50/4, 418 31 Bílina
- Luboš Hora, nar. 1959, Straky 46, 417 71 Zabrušany
- Vlastimil Vích, nar. 1926, Východní 482/3, 418 01 Bílina
- Jarmila Víchová, nar. 1928, Žižkovo údolí 99/10, 418 01 Bílina
- Státní statek Jeneč, st. podnik v likvidaci, Karlovarská 7, 25261 Jeneč, IČ: 00016918
- Jana Hlavatá, nar. 1943, Bořislav 110, 415 01 Teplice
- Václav Trnka, nar. 1961, Pod Vinicou 207/59, 05401 Levoča
- Martin Lobkowicz, nar. 1928, U Malvazinky 151/26, 150 00 Praha 5 – Smíchov
- Lesy Sever s.r.o., Zámek Bílina 98/7, 418 01 Bílina, IČ: 25646257
- Daniel Lukáš, nar. 1970, U trati 382, 417 31 Novosedlice
- Pavel Šilhánek, nar. 1952, Na Výsluní 602, 43981 Kryry
- Zdeněk Sedlák, nar. 1959, Na Letné 268/5, 415 01 Teplice
- Jaromír Sedľa, nar. 1961, Pod Doubravkou 1200/4, 415 01 Teplice
- Radislav Kříž, nar. 1963, Žižkova 441, 415 01 Teplice-Sobědruhy
- Ing. Josef Kadeřábek, nar. 1969, Unčínská 1509/3, 415 01 Teplice – Trnovany
- Pavel Svoboda, nar. 1943, J. Wolkera 1340/14, 415 01 Teplice

- Božena Nimrichterová, nar. 1945, Hlavní 68, 417 54 Kostomlaty pod Milešovkou
- ČEPS, a.s., Elektrárská 774/2, 101 00 Praha – Michle IČ: 25702556
- Ing. Josef Hora, nar. 1942, Za Chlumem 772, 418 01 Bílina
- Ing. Jan Šindel, nar. 1953, Jahodová 2890/109, 106 00 Praha 10 – Záběhlice
- Anna Vaňko, nar. 1965, Kpt. Jaroše 30/4, 434 01 Most
- Jan Čistecký, nar. 1952, Olbrachtova 813, 252 63 Roztoky
- Ing. Lenka Pražáková, nar. 1955, Braunerova 994, 252 63 Roztoky

Na vědomí:

- Magistrát města Teplice, odbor dopravy a ŽP, Nám. Svobody 2, 415 95 Teplice
- Městský úřad Bílina, odbor ŽP (orgán ochrany přírody a krajiny), Břežánská 50/4, 41831