

ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Synkov - Slemeno

TEXTOVÁ ČÁST

ODŮVODNĚNÍ

Příloha č. 2a

**Vyhodnocení vlivů změny č.1 územního plánu
Synkov-Slemeno na udržitelný rozvoj území**

Objednatel : obec Synkov - Slemeno
Pořizovatel : MÚ RnK - odbor výstavby a ŽP, odd. silniční úřad a úřad úz. plánování
Zpracovatel : Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
Datum : listopad 2016

Objednatel: obec Synkov-Slemeno
Pořizovatel: Městský úřad Rychnov nad Kněžnou
odbor výstavby a životního prostředí,
odd. silniční úřad a úřad územního plánování, Ing. Pavlína Ciranová
Určený zastupitel: Vítězslav Kapčuk – starosta obce

Zpracovatel: Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO
Vinohradská 156, Praha 3, 130 00, ICO 13125834

Autorský tým:
Urbanistická část Ing. arch. Ivan Kaplan
Ing. Kateřina Jelínková
Ing. arch. Klára Váchalová

OBSAH Přílohy č.2a ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SYNKOV-SLEMENO

1. ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA (POKUD PŘÍSLUŠNÝ ORGÁN UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ) ... 7
2. ČÁST B – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL 7
3. ČÁST C – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH .. 7
4. ČÁST D – PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH 10
5. ČÁST E – VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR NEBO ZÚR 11
6. ČÁST F – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ 11

Příloha č.2b¹ - Vyhodnocení vlivu změny č.1 územního plánu Synkov-Slemeno na životní prostředí a na udržitelný rozvoj

¹ samostatná příloha (SEA), nedílná součást Vyhodnocení vlivů Z1 ÚP na URÚ

Použité zkratky a pojmy:

Č. j	-	číslo jednací
BD	-	bytový dům
BJ	-	bytové jednotky
CO	-	civilní ochrana
ČOV	-	čistírna odpadních vod
EVL	-	evropsky významná lokalita
EO	-	ekvivalentní obyvatel (pro ČOV)
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CH	-	chaty
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
CHOPAV	-	chráněná oblast přírodní akumulace vod
IAD	-	individuální automobilová doprava
IZS	-	integrovaný záchranný systém
KHK	-	Královéhradecký kraj
k. ú.	-	katastrální území
LBC	-	lokální biocentrum
LBK	-	lokální biokoridor
LHP	-	lesní hospodářský plán
MHD	-	městská hromadná doprava
MPZ	-	městská památková zóna
NRBC	-	neregionální biocentrum
NRBK	-	nadregionální biokoridor
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
PO	-	ptačí oblast
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
RD	-	rodinný dům
SOB	-	specifická oblast
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚP	-	územní plán
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
ÚPM	-	Územní plán města (dosavadní územní plán)
URÚ	-	udržitelný rozvoj území
ÚS	-	územní studie
ÚSES	-	územní systém ekologické kvality
PUR	-	politika územního rozvoje
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšné stavby
VTL	-	vysokotlaký plynovod
VVTL	-	velmi vysokotlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZUR	-	zásady územního rozvoje
ZÚ	-	zastavěné území
ŽP	-	životní prostředí

modře - citace z dokumentů

1. ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA (POKUD PŘÍSLUŠNÝ ORGÁN UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství uplatnil ve svém stanovisku č.j.11379/ZP/2015 ze dne 17.4.2015 požadavek na posouzení návrhu změny územního plánu Synkov – Slemeno z hlediska vlivů na ŽP podle §10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí (SEA) zpracoval **p.g. Jiří Maňour, CSc.** (listopad 2016) – viz samostatná příloha č. 2a. Vyhodnocení je zpracováno v rozsahu dle přílohy č.5 Vyhlášky č.500/2006 Sb a je zaměřeno pouze na koridor pro silniční obchvat Rychnova nad Kněžnou, vzhledem k tomu, že další záměry které měly být předmětem posouzení, nejsou změnou územního plánu prověřovány (na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Synkov – Slemeno ze dne 1.7.2015; viz též část Odůvodnění kap. 11.1.7).

2. ČÁST B – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyloučil významný negativní vliv návrhu změny územního plánu Synkov – Slemeno na evropsky významné lokality či ptačí oblasti (stanovisko č.j.9585/ZP/2015-Zp ze dne 30.3.2015).

Vyhodnocení není tedy zpracováno.

3. ČÁST C – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

S odkazem na textovou část resp. textovou část Rozboru udržitelného rozvoje území Královéhradeckého kraje.

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů:

1. **Respektovat limity využití území uvedené ve výkresu limitů UAP a textové části RURU (resp.PRURÚ).**
Všechny limity a rovněž většina jevů uvedených v ÚAP pro řešené území koridoru přeložky I/14 jsou do ÚP a aktuálně do Z1 zapracovány.
2. **Prověřit záměry vyplývající z UAP, mající dopad na řešené území, zejména:**
Pro Z1 jsou relevantní:
 - **záměr z Generelu silniční dopravy KHK- obchvat na silnici I/14 Rychnov n. Kn.**
Ve Z1 je rezerva přeložky silnice I/14 převedena do návrhu a korigována ve směrovém vedení a dle požadavku zadání Z1 . Řešení není variantní.
3. **Vytvořit územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí, vyplývajících z rozboru udržitelného rozvoje území, zejména:**
Pro Z1 nové podmínky nad rámec ÚP nejsou stanoveny, vyjma:
 - **kvalitní přírodní prostředí, vysoká obytná i rekreační atraktivita území.**
Z1 koridorem přeložky ¼ neatakuje obytné ani rekreační území obce.
 - **přírodní, urbanistické a historické hodnoty území**
Z1 respektuje tyto hodnoty, koridor je velmi vzdálen zastavěnému území.
4. **Vytvořit územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb, vyplývajících z rozboru udržitelného rozvoje území, zejména:**
Pro Z1 jsou relevantní:
 - **omezení negativního vlivu silniční dopravy na hygienu prostředí**
Návrhem koridoru přeložky I/14 ve vzdálenější poloze od obce nedojde k negativním dopadům na plochy bydlení v obci Synkov – Slemeno.

Vyhodnocení:

Z1 maximálně podporuje hospodářský pilíř, a sice územní přípravou dopravní stavby, která je prvkem posílení ekonomického pilíře řešeného území.

Závěr: Z1 je v souladu a plní požadavky ÚAP KHK 2015.

3.1.1 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP RYCHNOV NAD KNĚŽNOU 2014

Územně analytické podklady ÚAP ORP Rychnov nad Kněžnou, úplná aktualizace 2014.

Pro každou obec je v dokumentaci ÚAP vytvořeno 5 listů, které jako podklad pro zpracování územně plánovacích dokumentací a územní rozhodování v území podávají kompletní informaci o obci: Jedná se o hodnoty (H), limity (L), záměry (Z), SWOT analýza (S) a přehled problémů k řešení v ÚPD obce(P)².

Ad část A

Z hlediska hodnot (H) má Z1 – resp. koridor přeložky 1/14 (ostatní změny v rámci Z1 jsou z pohledu hodnocení URÚ zanedbatelné) vliv na krajinné uspořádání, nicméně ne takový, aby nebyl přijat ve vyhodnocení SEA.

Ad část B

Pro účely vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek byly jednotlivé obce zařazeny do kategorií, Synkov – Slemeno byl zařazen do **skupiny 3c**:

- **Z** – Územní podmínky pro příznivé životní podmínky jsou zde hodnoceny záporně zejména z důvodu zatížení životního prostředí tranzitní silniční dopravou. Záporné hodnocení je podpořeno také nízkou hodnotou KES.
- **H** – Záporné hodnocení podmínek pro hospodářský rozvoj je dáno především zvýšenou mírou nezaměstnanosti.
- **S** – Podmínky pro soudržnost obyvatel jsou hodnoceny kladně i přes zatížení území hygienickými a ekologickými závadami a nedostatečné nabídce pracovních příležitostí. Je to dáno zejména díky, vyhovující dostupnosti občanské vybavenosti, fungující technické vybavenosti, a stabilizované sociální a sídelní struktuře.

Tab. Vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů URÚ

Název obce	Územní podmínky pro příznivé životní prostředí	Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel	Územní podmínky pro hospodářský rozvoj	Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Kategorie zařazení obce	Barevné vyjádření
	Z	S	H	dobrý stav	špatný stav		
27. Synkov-Slemeno	-	+	-	S	Z,H	3c	ZH

Vyhodnocení:

Synkov – Slemeno je zařazen do skupiny obcí ZH, tedy s nevyváženým vztahem pilířů URÚ.

Z1 nenarušuje danou rovnováhu, naopak svými záměry a opatřeními usiluje o jejich další posílení.

Synkov – Slemeno je tedy hodnocen v tomto smyslu jako ve spíše špatném stavu, dílčí opatření směřující k vyváženosti jsou uvedena:

1. Příznivé životní prostředí - environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Opatření směřující k vyváženosti vztahu územních podmínek: (výběr relevantních opatření)

- řešit tranzitní dopravu mimo obytná území
- stanovit a dodržet maximální hranice negativních vlivů výrobních areálů na obytné prostředí

² listy H, L, Z a S v části A „Poklady pro rozbor udržitelného rozvoje území“, list P v části B „Rozbor udržitelného rozvoje území“

Vyhodnocení vlivu řešení Z1 na enviromentální pilíř:

Z1 ÚP významně posiluje oblast opatření pro řešení dopravy tranzitní mimo obytná území. Z rezervy přeložky I/14 přechází do návrhu koridoru s podporou a vyhodnocením SEA. Z pohledu environmentálního pilíře je předložená varianta přijatelná, pilíř nebude zásadně ohrožen, překládka záměru není možná, je v koordinaci s koridorem I/14 na území Rychnova nad Kněžnou. Výrobní areály Z1 neřeší.

2. Hospodářský rozvoj - ekonomický pilíř udržitelného rozvoje

- posilovat dopravní infrastrukturu, řešit špatný technický stav komunikací, realizovat silniční obchvaty
- podporovat rozvoj výroby v dosahu železniční dopravy
- podporovat podnikání a podnikatelské záměry v území
- vytvářet podmínky pro zvyšování počtu pracovních míst a zaměstnanosti
- podporovat stabilizaci a vznik nových pracovních příležitostí ve venkovských a horských sídlech, podporovat, agroturistiku, ekofarmy

Vyhodnocení vlivu řešení Z1 na ekonomický pilíř:

Z1 ÚP významně řeší dopravní skelet nadřazených komunikací, předkládá návrh přeložky I/14 ve východní části území bez doteku a dosahu na obydlené území. Návrh přeložky navazuje na trasování v území Rychnova nad Kn.

Hospodářský pilíř je tímto návrhem významně dále posilován, dojížděka za prací se tímto výrazně vylepší.

3. Soudržnost společenství obyvatel území - sociální pilíř udržitelného rozvoje

- zajistit nabídku nových ploch bydlení ve městech i venkovských sídlech
- rozšiřovat dopravní a technickou infrastrukturu.

Vyhodnocení vlivu řešení Z1 na sociální pilíř:

Ve Z1 je významný posun právě v oblasti posilování dopravní infrastruktury (přeložka I/14,,), ostatní záležitosti z pohledu soudržnosti nebyly předmětem Z1.

Sociální pilíř je nadále stabilizován.

B1.3. Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci SYNKOV-SLEMENO (viz str. 78 RURU)

Z Á V A D Y

urbanistické

PU6 Znehodnocené území k opětovnému využití - areál bývalé zemědělské stáje (Slemeno). Z1 neřeší.

dopravní

PD14 Průjezd intenzivní dopravy zastavěným územím obce na silnici II/318. Z1 přímo situaci neřeší – soustřeďuje se průjezd nadřazené dopravy po novém tělese přeložky I/14 v nezastavěném území.

hygienické

PH13 Znečištění ovzduší zápachem z velkokapacitní výkrmny prasat na k.ú. Tutleky - obec Kostelecká Lhotka. Z1 neřeší.

PH14 Chybí odkanalizování území s napojením na ČOV pro Rychnov nad Kněžnou. Z1 neřeší.

PH15 Znečištění prostředí hlukem z čerpadla ČOV pro Rychnov nad Kněžnou v nočních hodinách. Z1 neřeší.

Hygienické závady nejsou předmětem řešení v rámci Z1.

S T Ř E T Y

vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

PZ7 Záměr přeložky silnice II/318 ve střetu se záměrem vymezení koridoru v šíři 120m pro zkapacitnění a modernizaci žel.trati. Z1 neřeší.

střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

PL24 Záměr přeložky silnice II/318 (ozn.jako rezerva DS5r v ZÚR a jako R2 v ÚP) ve střetu s limity

využití území: regionální biokoridor RK802, lokální biocentra LC14 a LC15, lokální biokoridor LK 45-17, VKP, vodní tok, záplavové území Q100 - Kněžná, aktivní zóna záplavového území, OP železniční dráhy, OP lesa, les, ZPF, vedení a OP technické infrastruktury, CHOPAV Východočeská křída
Výše uvedená rezerva nebyla předmětem řešení Z1, R2 je vymezena v platném plánu jako R2; střety budou řešeny až ve změně ÚP, kdy dojde k předání rezervy na návrh.

PL25 Záměr vymezení koridoru v šíři 120m pro zkapacitnění a modernizaci železniční trati ve střetu s limity využití území: regionální biokoridor RK802, regionální biocentrum 1769 Na Kněžné, lokální biocentra LC14 a LC15, lokalita zvláště chráněných druhů, VKP, vodní tok, záplavové území Q100 - Kněžná, aktivní zóna záplavového území, OP železniční dráhy, OP lesa, les, ZPF, ochranné pásmo vodního zdroje II.stupně, plocha technické infrastruktury - stávající funkční ČOV, sesuvné území, staré zátěže (skládka na Synkovské stráni), silnice II/318, vedení a OP technické infrastruktury, CHOPAV Východočeská křída

Výše uvedený koridor nebyl předmětem řešení Z1

OHROŽENÍ

PO12 Nerekultivovaná skládka na Synkovské stráni ve svahové deformaci - v aktivním sesuvném území. Těleso skládky je v pohybu. Výše uvedená skládka nebyla předmětem řešení Z1

bez označení:

- aktivní zóna a záplavové území toku Kněžná
- záplavové území toku Bělá
- aktivní a potenciální sesuvná území
- staré zátěže území a kontaminované plochy
- překladiště odpadů technických služeb Rychnova nad Kněžnou
- skládka inertního odpadu - Berimex s.r.o. (projekt na rekultivaci)

Žádná z uvedených ohrožení nebyla předmětem řešení Z1

PROBLÉMY vyplývající ze závěrů SWOT analýz

- vymežit návrhový koridor v západní části území pro přeložku silnice II/321 pro tzv. východní obchvat Častolovic Výše uvedený koridor nebyl předmětem řešení Z1
- prověřit záměr vymezení koridoru v šíři 120m pro zkapacitnění a modernizaci železniční trati
- prověřit možnosti opatření pro bezpečnost chodců a cyklistů na území obce podél silnice II/318 Výše uvedený koridor nebyl předmětem řešení Z1

Problémy určené k řešení v ÚPD vymezené v ÚAP ORP

Závěr: Z1 vyhodnotila tyto materiály a je v souladu s aktuálními ÚAP KHK i ÚAP ORP Rychnova nad Kněžnou, návrhy v dopravě jsou strategickými rozhodnutími obce Synkov – Slemeno v koordinaci s městem Rychnov nad Kn.

4. ČÁST D – PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Pro Z1 ÚP Synkov–Slemeno, po doplňkových průzkumech a rozborech, kontrole územně analytických podkladů a zajištění koordinovaného řešení návrhu koridoru přeložky I/14 se Z1 ÚP Rychnov nad Kněžnou, nevyplynuly další skutečnosti ovlivněné navrženým řešením. Proto vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti není zahrnuto v dokumentaci a jejím vyhodnocení.

5. ČÁST E – VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR NEBO ZÚR

Z hlediska priorit ÚP pro zajištění URÚ Z1 ÚP výrazně přispívá v dotváření a přiblížení realizace dopravního rozvoje území s ohledem na hodnoty a podmínky území.

Rovněž zásadně upřesňuje podmínky pro stavby v nezastavěném území, tedy dle §18 zákona č.183/2006Sb. specificky podle jednotlivých využití.

6. ČÁST F – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

Ze Zadání územního plánu vyplynul požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Součástí tohoto vyhodnocení je zpracování posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zpracované podle přílohy stavebního zákona.

6.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

Vyhodnocení vlivů viz též kap. 3, bod č.2.

SOULAD PILÍŘŮ URÚ:

Vyhodnocení souladu vlivů řešení je uvedeno v kap. 2.3.2., všechny dílčí změny v rámci Z1 ÚP podporují soulad pilířů, přičemž nejsilnější impuls v pozitivním směru získává zásluhou očekávané dopravní investice pilíř hospodářský, avšak bez nepříznivých dopadů na pilíř environmentální či sociální.

6.2 SHRUTÍ PŘÍNOSU ÚP K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ:

A. Zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Vyhodnocení krizového plánu bylo součástí ÚP, Z1 ÚP nová rizika nepřináší, naopak řešením dopravy zajišťuje daleko příznivější podmínky pro život v obci ve smyslu snadnější dostupnosti pracovních příležitostí v regionu.

B. Předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Podmínky pro předcházení předpokládaných ohrožení podmínek života budoucích generací jsou v ÚP Synkov – Slemeno naplněny, Z1 ÚP pouze navazuje a nepřináší další rizika.

V Návrhu Z1 ÚP Synkov – Slemeno byly zohledněny podmínky, které vylučují ohrožení podmínek života generací budoucích v řešeném území.