

Změna č.1 Územního plánu VYŽICE

Zastupitelstvo obce Vyžice

příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 55 ve spojení s § 54 a § 55c stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

vydává

Změnu č.1 Územního plánu Vyžice

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI – změna č. 1 ÚP Vyžice:	
Správní orgán, který vydal Změnu č.1 ÚP Vyžice:	Zastupitelstvo obce Vyžice
Datum nabytí účinnosti:	
Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Ing. Josef Filipi
Funkce oprávněné úřední osoby ořizovatele:	referent
otisk úředního razítka	podpis

OBSAH:

A1 - Textová část Změny č. 1 ÚP Vyžice	4
B1 - Textová část Odůvodnění Změny č. 1 ÚP.....	15

A1 - Textová část Změny č.1 ÚP Vyžice

- jednotlivé kapitoly textové části ÚP Vyžice se Změnou č.1 mění takto:

1 vymezení zastavěného území

- v prvním odstavci se doplňuje věta

„Další aktualizace hranice zastavěného území proběhla při zpracování Změny č.1 ÚP Vyžice.“

- Poslední věta se mění takto:

Hranice řešeného území je vyznačena v grafické části jak ve výkrese „**základního členění území**“ širších vztahů v měřítku 1 : 25 000, tak v hlavním výkrese v měřítku 1 : 5 000.

Dle aktuálního znění vyhl. č.500/2006 Sb., přílohy č.7 se upravuje název kapitoly č.2:

2 „**základní**“ koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

- Vkládá se odstavec tohoto znění:

„V souladu s ÚPD „Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění aktualizace č.1“ je západně od Vyžic vymezen koridor PR01 veřejně prospěšné stavby produktovodu Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce – v ÚP označen jako CT.1.“

Dle aktuálního znění vyhl. č.500/2006 Sb., přílohy č.7 se upravuje název kapitoly č.3:

3 urbanistická koncepce, „**včetně urbanistické kompozice**“, vymezení „**ploch s rozdílným způsobem využití**“, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

V kapitole 3, části – Přehled a charakteristika navržených ploch zastavitelného území k.ú. Vyžice

- se v popisu specifických podmínek využití jednotlivých návrhových ploch, ve větě „.....řešit likvidaci splaškových vod individuálně“ nahrazuje text (DČOV, jímky na vyvážení) textem „**v souladu s právními předpisy**“

Pro plochu Z2-V

- se mění výměra plochy z ~~2,7678 ha~~ na „**1,6065 ha**“

- ruší se specifická podmínka:

~~— podmínkou pro zahájení výstavby je zpracování územní studie řešící zejména dopravní napojení lokality (mimo části západně komunikace na Míčov)~~

- ruší se popis plochy Z3-V

Z3-V zastavitelná plocha „Z okraj obce“

rozloha : 0,9700 ha

využití plochy : plochy smíšené výrobní

~~lokalizace plochy : Z okraj obce, v návaznosti na západním okraj zastavěného území, západně požární nádrže, jižně silnice na Slavkovice~~

~~specifické podmínky :~~

~~— lokalitu je možno napojit z komunikace III. třídy na Slavkovice~~

~~— inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)~~

~~— nutno respektovat trasu stávajícího vrchního elektrického vedení v západním okraji lokality a trasy vodovodu a plynovody v severním okraji lokality včetně ochranných pásem~~

~~— kanalizaci je třeba zahrnout do navrhované kanalizace napojené na ČOV, event. do doby realizace systémové kanalizace řešit likvidaci splaškových vod individuálně (DČOV, jímky na vyvážení)~~

- vkládá se text: „ **Z3-V zrušena** “

- vkládá se popis nových návrhových ploch:

Z11-V.1 zastavitelná plocha „Za hospodou“

rozloha : 0,1730 ha

využití plochy : plochy smíšené obytné - venkovské

lokalizace plochy : S okraj obce, v návaznosti severní okraj zastavěného území obce, při severní straně stávající plochy občanského vybavení (hospoda)

Z12-V.1 zastavitelná plocha „JZ okraj obce“

rozloha : 0,1595 ha

využití plochy : plochy smíšené obytné - venkovské

lokalizace plochy : JZ okraj obce, v návaznosti na jihozápadní okraj stávající zástavby, západně od silnice III/33749 směrem na Míčov.

P2-V.1 přestavbová plocha „U zemědělského družstva“

rozloha : 0,2713 ha

využití plochy : plochy smíšené obytné - venkovské

lokalizace plochy : V okraj Vyžic, na okraji areálu ZD, jižně od silnice III/33749 směrem na Konopáč.

specifické podmínky :

- lokalita podmíněně vhodná - stavebníci na navrhované lokalitě musí v rámci projektové přípravy prokázat (např. hlukovou studií), že RD budou chráněny před hlukem ze stávajících zdrojů hluku (dispoziční řešení, stavební či technologická opatření apod.)

P3-V.1 přestavbová plocha „Sportoviště“

rozloha : 0,3221 ha

využití plochy : plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, podél jižního okraje plochy dopravní infrastruktury - silniční

lokalizace plochy : V okraj Vyžic, jižně od silnice III/33749 směrem na Konopáč.

- ruší se celý text:

~~plochy územních rezerv~~

~~R1-V zastavitelná plocha „JV okraj obce“~~

~~rozloha : 4,301 ha~~

~~využití plochy : bydlení v rodinných domech – venkovské~~

~~lokalizace plochy : JV okraj obce, návaznosti na jihovýchodní okraj předchozí lokality Z1-
V~~

~~specifické podmínky :~~

- ~~— pro lokalitu je nutno vybudovat nové komunikace odbočením ze stávající komunikace III. třídy v návaznosti na předchozí lokalitu~~
- ~~— inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (elektrorozvody, vodovod, plynovod)~~
- ~~— kanalizaci je třeba zahrnout do navrhované kanalizace napojené na ČOV, event. do doby realizace systémové kanalizace řešit likvidaci splaškových vod individuálně (DČOV, jímky na vyvážení)~~

- mění se výměra plochy Z1-S z 0,7410 ha na „ **0,4080 ha** “

- mění se výměra plochy Z2-S z 1,2243 ha na „ **0,7525 ha** “

- mění se výměra plochy Z4-S z 0,1955 ha na „ **0,1849 ha** “

- vkládá se popis nových návrhových ploch:

Z3-S.1 zastavitelná plocha „J okraj Slavkovic“

rozloha : 0,1480 ha

využití plochy : plochy smíšené obytné - rekreační

lokalizace plochy : J okraj Slavkovic, návaznost na západní stranu lok. Z3-S

Z4-S.1 zastavitelná plocha „JZ okraj Slavkovic“

rozloha : 0,2180 ha

využití plochy : plochy smíšené obytné - rekreační

lokalizace plochy : J okraj Slavkovic, návaznost na jihozápadní stranu lok. Z4-S

specifické podmínky :

- v jižní části lokality respektovat OP lesa

- k výčtu specifických podmínek využití plochy Z4-S se přidává text:

- „ jižní okraj lokality dotčen OP lesa “

- mění se výměra plochy K1-S z 0,6078 ha na „ **0,4270 ha** “

- vkládá se popis koridoru CT.1 :

CT.1 – koridor pro technickou infrastrukturu

lokalizace : koridor šířky 300 m vymezený západně od Vyžic pro stavbu produktovodu Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce (dle ZÚR Pk ozn. PR01.

využití plochy koridoru : stávající – bez požadavku na změnu funkce

- v posledním odstavci se mění text:

Celkově je navrženo ~~11,8383 ha~~ „ **10,1865 ha** “ nových ploch převážně pro obytnou a rekreační výstavbu (z toho ~~9,4297~~ „ **8,2243 ha** “ ve Vyžicích a ~~2,4086~~ „ **1,9622 ha** “ ve Slavkovicích). To vytváří dostatečné možnosti pro současnost i rezervu do budoucnosti. Vlastní realizace bude záviset na vyřešení vlastnických vztahů, ekonomických možnostech investorů a v neposlední řadě zabezpečení inženýrských sítí (především kanalizace napojené na ČOV) a dopravní obsluhy pro navrhované plochy, ~~a proto se předpokládá realizace jen části navrhovaných ploch.~~

Dle aktuálního znění vyhl. č.500/2006 Sb., přílohy č.7 se upravuje název kapitoly č.4:

4 koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, „vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.“

- mění se text kapitoly 4.2.2. Kanalizace :

~~Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje navrhuje jak ve Vyžicích tak ve Slavkovicích řešit likvidaci splaškových vod individuálně u jednotlivých nemovitostí.~~

~~Vzhledem k rozsahu návrhových ploch ve Vyžicích (v případě jejich max. využití) je v ÚP navržena centrální likvidace odpadních vod, a to výstavbou nové splaškové kanalizace včetně ČOV, s vypouštěním přečištěných vod do Jeníkovického potoka. Situování ČOV je umožněno v rámci funkční plochy VS.~~

„ Ve Vyžicích bude vybudována oddílná splašková kanalizace s odvodem odpadních vod do místní části Heřmanova Městce – Konopáč s následnou likvidací na centrální ČOV Heřmanův Městec. “

Do doby realizace splaškové kanalizace bude likvidace odpadních vod z nemovitostí zajištěna individuálně **„ v souladu s právními předpisy: “**

- ~~— akumulací ve vyvážecích jímkách s následnou likvidací odvozem na ČOV.~~
- ~~— akumulací přečištěných vod z domovních ČOV v bezodtokových jímkách a jejich následnou likvidací postřikem na vlastním pozemku na základě pozitivního výsledku hydrogeologického posouzení lokality.~~
- ~~— vypouštění přečištěných odpadních vod z domovních ČOV do vod podzemních možné pouze ve výjimečných případech ve smyslu příslušného zákona.~~

Ve Slavkovicích zůstává likvidace splaškových vod individuální u jednotlivých nemovitostí.

„ V dalším období (po realizaci kanalizace ve Vyžicích) je uvažováno s napojením do kanalizačního systému Vyžice a se společným odvodem splaškových vod na ČOV Heřmanův Městec.

Koncepce je v souladu s PRVK Pardubického kraje. “

- V části 4.2.3. Elektrorozvody
- za větu: Lokalita Z2-V se doplňuje „ **Z12-V.1**“
- za větu: Lokality ~~Z3-V~~, Z4-V, Z7-V, Z8-V, Z9-V se doplňuje „ **Z11-V.1, P2-V.1, P3-V.1** “
- za větu: Lokality Z1-S, Z2-S, Z3-S, Z4-S se doplňuje „ **Z3-S.1, Z4-S.1** “

Dle aktuálního znění vyhl. č.500/2006 Sb., přílohy č.7 se upravuje název kapitoly č.5:

5 koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch „**s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině**“ a stanovení podmínek pro ~~změny v~~ jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin ~~nerostů a podobně~~

6 stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

- pro plochy BV a SV se upravuje v bodě „C - podmínky prostorového uspořádání“:

• zastřešení staveb

- přípustná je šikmá střecha – ve sklonu ~~35°–45°~~ „ **20° - 45°** “.

• koeficient zastavění = max. 40% - je dán podílem celkové zastavěné plochy ~~stavbou hlavní a stavbami doplňkovými (altán, pergola, bazén, terasa, skleník apod.)~~ „ **nadzemními budovami** “ k celkové výměře stavebního pozemku

- pro plochy SR se upravuje v bodě „C - podmínky prostorového uspořádání“:

• zastřešení staveb

- přípustná je šikmá střecha – ~~sedlová, valbová, event. sedlová s polovalbou~~ – ve sklonu ~~35°–45°~~ „ **20° - 45°** “.

• koeficient zastavění = max. 40% - je dán podílem celkové zastavěné plochy ~~stavbou hlavní a stavbami doplňkovými (altán, pergola, bazén, terasa, skleník apod.)~~ „ **nadzemními budovami** “ k celkové výměře stavebního pozemku

- pro plochy OV se upravuje v bodě „C - podmínky prostorového uspořádání“:

- ~~stavba občanské vybavenosti~~ max. 3 nadzemní podlaží (2. NP + podkroví)
- ~~objekty drobných doplňkových staveb~~ budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
- úroveň 1. NP (úroveň $\pm 0,0$) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
- zastřešení staveb
- přípustná je šikmá střecha – ve sklonu ~~35° - 45°~~ „ 20° - 45° “.

- pro plochy OM se upravuje v bodě „C - podmínky prostorového uspořádání“:

- zastřešení staveb
- přípustná je šikmá střecha – ve sklonu ~~35° - 45°~~ „ 20° - 45° “.

- vkládá se popis nové plochy s rozdílným způsobem využití :

6. OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

A - hlavní využití:

plochy pro tělovýchovu a sport

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zařízení a vybavení pro sport a rekreaci
- 2) mini kempy a tábořiště
- 3) koupaliště a víceúčelové nádrže využitelné pro rekreaci
- 4) vybavení sociální a hygienické
- 5) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 6) plochy dopravy související s hlavním využitím
- 7) komunikace pěší, cyklistické
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) vodní plochy a toky
- 10) občanská vybavenost související s hlavní funkcí
- 11) informační, propagační a reklamní stavby a zařízení
- 12) fotovoltaické panely na střechách budov

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě, že se bude jednat o byty majitelů zařízení nebo služební byty

nepřípustné:

- 1) veškeré bydlení nesplňující podmínky uvedené v bodě „podmínečně přípustné“
- 2) občanská vybavenost nesouvisející s hlavní funkcí
- 3) objekty výroby a skladování, řemeslnické provozy

~~C – podmínky prostorového uspořádání:~~

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

~~• výšková regulace případné výstavby:~~

~~_____ - maximální počet podlaží: 1 np + podkroví~~

~~• koeficient zastavění = max. 30% - je dán podílem celkové zastavěné plochy nadzemními stavbami k celkové výměře lokality P3-V.1~~

~~• koeficient zeleně lokality = min. 25% - je dán podílem zatravněných ploch k celkové výměře lokality P3-V.1~~

- pro plochy RI se upravuje v bodě „C - podmínky prostorového uspořádání“:

• zastřešení staveb

- přípustná je šikmá střecha – ve sklonu ~~35° - 45°~~ „ **20° - 45°** “.

• koeficient zastavění = max. 40% - je dán podílem celkové zastavěné plochy ~~stavbou hlavní a stavbami doplňkovými (altán, pergola, bazén, terasa, skleník apod.)~~ „ **nadzemními budovami** “ k celkové výměře stavebního pozemku

- číslování ploch od č.6 – až po č.15 se mění na „ **7 – 16** “

- v plochách DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční se doplňuje bod přípustného využití :

„ **7) čerpací stanice pohonných hmot** “

- pro plochy VS se doplňuje v bodě „C - podmínky prostorového uspořádání“:

• „ maximální výška budovy (atika / hřeben střechy) – 10 m od úrovně okolního upraveného terénu “

- v plochách NZ - plochy zemědělské

- se ruší body přípustného využití :

~~2) stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro dobytek, apod.)~~

~~3) stavby vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona~~

- vkládá se text :

„podmíněně přípustné:

- 1) **stavby a zařízení zemědělské prvovýroby technologicky vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy a pastevectví s podmínkou, že**
 - **nebudou mít charakter budovy a jejich výměra nepřesáhne 100 m².**
 - **nebudou zdrojem rušivých a negativních vlivů**
- 2) **ohrazení pozemků v případě pastevního ohrazení pro farmové chovy**
- 3) **plochy pro zalesnění s podmínkou výměry do 1 ha a návaznosti na stávající pozemky určené k plnění funkcí lesa.“**

- mění se text nepřípustného využití :

~~1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné~~

1) **stavby pro zemědělství:**

- **stavba pro hospodářská zvířata, tj. stavba nebo soubor staveb pro zvířata k chovu, výkrmu, práci a jiným hospodářským účelům,**
 - **doprovodná stavba pro hospodářská zvířata, tj. stavba pro dosoušení a skladování sena a slámy, stavba pro skladování chlévské mrvy, hnoje, kejdy, močůvky a hnojůvky, stavba pro skladování tekutých odpadů a stavba pro konzervaci a skladování siláže a silážních šťáv,**
 - **stavba pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby,**
 - **stavba pro skladování minerálních hnojiv,**
 - **stavba pro skladování přípravků a prostředků na ochranu rostlin,**
 - **příruční sklad, stavba, část stavby nebo oddělená místnost určená pro skladování přípravků a prostředků na ochranu rostlin.**
- 2) **stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, tj.: povrchové doly, lomy a pískovny, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a kaliště, dále pozemky rekultivací a stavby a technologická zařízení pro těžbu a související dopravní a technická infrastruktura.**
 - 3) **veškeré ostatní činnosti, neuvedené jako přípustné nebo podmíněně přípustné “**

7 vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečností státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- text kapitoly se mění takto :

~~Veřejně prospěšné stavby ani opatření nebyly v územním plánu stanoveny.~~

„ Územním plánem je stanovena následující veřejně prospěšná stavba (zakresleno ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – č. A 2.4), pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit: “

OZNAČENÍ	POPIS	ROZSAH
VT1	produktovod Podhořany u Ronova - Kostelec u Heřmanova Městce (dle ZÚR Pk PR01)	v rozsahu koridoru CT1

Dle aktuálního znění vyhl. č.500/2006 Sb., přílohy č.7 se vkládají kapitoly 8 – 10 včetně příslušných textů:

8 vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu k.ú. a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Územním plánem nejsou stanoveny veřejně prospěšná stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

9 stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst.6 stavebního zákona

V územním plánu nejsou stanovena kompenzační opatření.

10 vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

a) v územním plánu jsou stanoveny následující plochy územní rezervy:

R1-V - pro „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské“ na jihovýchodním okraji obce v návaznosti na JV okraj předchozí lokality Z1-V

R2-V.1 - pro „plochy smíšené obytné - venkovské“ v jižní části Vyžic

b) při využívání území je třeba zajistit, aby nebyla zkomplikována možnost budoucího využití předmětných ploch, např. budováním tras technické infrastruktury.

Dle aktuálního znění vyhl. č.500/2006 Sb., přílohy č.7 se mění název kapitoly 11 :

11 § vymezení ploch a koridorů, ve kterých je „ rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, “ prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení „ podmínek pro její pořízení a přiměřené “ lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

- ruší se věty :

~~V územním plánu byly navrženy následující plochy, jejichž využití prověří zpracování územní studie:~~

~~— plochy zastavitelného území ve výkresové části označené **Z1-V**, **Z2-V** (mimo části západně komunikace na Míčov), **Z2-S**.~~

- vkládá se věta :

„ V územním plánu byla navržena plocha Z1-V, jejíž využití prověří zpracování územní studie: “

- ruší se věta :

~~Jako lhůta pro pořízení těchto územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti je stanoven termín:~~

- a nahrazuje se textem :

„ Jako lhůta pro pořízení této územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti je stanoven termín: “

Dle aktuálního znění vyhl. č.500/2006 Sb., přílohy č.7 se ruší celá kapitola 9 :

~~9 — vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití~~

~~V územním plánu nebyly navrženy plochy, pro které je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení regulačního plánu.~~

12 40 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu
připojené grafické části

A1 textová část obsahuje 34 30 stran.

- do výčtu výkresů se vkládá výkres A2.4 :

„ A2.4 výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000 “

- v kap. 12 se ruší text:

B - - - - - Odůvodnění územního plánu

B1 textová část

obsahuje 47 stran.

B2 výkresová část

B2.1	koordinální výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 :25 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000

Pardubice, červen 2010

Zpracovali:

urb. a arch. část : Ing. arch. P. Kopecký, Ing. arch. P. Tománek
vodo hosp. část : E. Hemmer, převzato
elektro rozvody : ing. Koza, A. Liška
plynovody : E. Hemmer, převzato
ZPF : Ing. arch. P. Tománek
ÚSES : převzato, Ing. Baladová

B1 – textová část Odůvodnění Změny č.1 ÚP Vyžice

Obsah:

a) postup při pořízení změny č. 1 územního plánu.....	16
b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	17
c) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	23
d) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	24
e) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	28
f) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	29
g) vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování změny ÚP	31
h) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	34
i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení	35
j) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí...	44
k) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5	44
l) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	44
m) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	44
n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	46
o) návrh textu výrokové části ÚP – textová část s vyznačením změn.....	50
p) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	80
q) vyhodnocení připomínek.....	87
r) údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	87

a) postup při pořízení změny č. 1 územního plánu

Schválení a pořízení změny č. 1 ÚP Vyžice

Zastupitelstvo obce Vyžice rozhodlo na svém zasedání dne 19.10.2016 usnesením č. 2 o pořízení změny č. 1 územního plánu Vyžice a jako osoba, která bude spolupracovat s pořizovatelem, byl podle § 6 odst. 5 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) určen starosta pan David Holub.

Pořizovatelem změny č. 1 územního plánu Vyžice je Obecní úřad Vyžice, a to ve smyslu § 6 odst. 2 stavebního zákona.

Návrh zadání změny č. 1 územního plánu Vyžice byl zpracován v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a projednán dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání byl vyvěšen na úřední desce obce Vyžice.

Usnesením Zastupitelstva Obce Vyžice č. 4 ze dne 11.4.2018 bylo revokováno předchozí usnesení ze dne 19.10.2016, tak, že bylo rozhodnuto o pořízení změny č. 1 zkráceným způsobem a o jejím obsahu, obsah změny byl potom změněn usneseními ze dne 11.7.2018 a 30.10.2018.

Oznámením ze dne 26.2.2019 bylo oznámeno místo a doba konání veřejného projednání změny č. 1 územního plánu Vyžice a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 17.4.2019.

Pořizovatel zpracoval dne 5.6.2019 návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Vyžice (připomínky uplatněny nebyly) a zaslal je dotčeným orgánům. Dne 27.6.2019 vydal krajský úřad své stanovisko dle § 55b odst. 4 stavebního zákona. Protože na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu změny č. 1, pořizovatel si vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Upravený návrh změny č. 1 se v rozsahu provedených úprav projednal na opakovaném veřejném projednání. Oznámením ze dne 27.9.2019 bylo oznámeno místo a doba konání opakovaného veřejného projednání změny č. 1 a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí. Opakované veřejné projednání se uskutečnilo dne 20.11.2019.

Stanoviska uplatněná při opakovaném veřejném projednání byla vyhodnocena (námitky ani připomínky uplatněny nebyly), a protože nebylo nutné návrh upravovat, zaslal pořizovatel dne 18.12.2019 projektantovi pokyny pro zpracování do dokumentace pro vydání a následně předložil zastupitelstvu návrh na vydání změny č. 1.

Pořizovatel vyhodnotil soulad návrhu změny č. 1 územního plánu Vyžice takto:

- a) územní plán je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- c) územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podrobněji je přezkoumání souladu a vyhodnocení uvedeno v následujícím textu.

b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
--

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena vládou ČR dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 a ve znění aktualizace č. 1 schválená dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276.

MMR pořídilo Aktualizaci č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) z důvodu naléhavého veřejného zájmu na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona z podnětu Ministerstva dopravy spočívající ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská Třebová“, a to z „R43“ na „S43“.

MMR souběžně s pořizováním návrhu Aktualizace č. 2 PÚR ČR pořizovalo z důvodu naléhavého veřejného zájmu i návrh Aktualizace č. 3 PÚR ČR z podnětu Ministerstva zemědělství za účelem přípravy výstavby vodního díla Vlachovice - spočívající v uložení úkolu pro Zlínský kraj vymezit v ZÚR plochu pro vodní dílo Vlachovice.

Obě aktualizace PÚR ČR byly vládou projednány a schváleny v tentýž den, tj. 2. září 2019.

Z politiky územního rozvoje České republiky 2008 ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3 (úplné znění) nevyplývají pro řešené území k. ú. Vyžice žádné záměry, území nespadá do žádné rozvojové oblasti nebo rozvojové osy.

Navrhovaná změna č.1 územního plánu Vyžice respektuje obecné republikové priority a s výjimkou koridoru CT.1 pro stavbu produktovodu (vyplývá ZÚR Pardubického kraje) nemá žádný vliv na navazující území.

■ **Komentář k souladu s jednotlivými body stanovených republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které mají vztah k řešenému území a ke změně č.1 ÚP a jsou obsažené v čl. 14 až 32 PÚR ČR ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3 (úplné znění):**

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Charakter obce i místní části a jejich urbanistická struktura jsou respektovány. Plochy změn nejsou velkého rozsahu, doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu. Nejsou vytvářeny žádné izolované návrhové plochy v krajině a nedochází tak k žádné fragmentizaci krajiny. Podstatným zásahem do řešeného území, vyplývajícím ze ZÚR Pk je záměr PR01 – stavba produktovodu Podhořany u Ronova - Kostelec u Heřmanova Městce (koridor CT.1).

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....

Navržená Změna č.1 ÚP nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat

ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Navržené změny v území vycházejí ze zjištěného stávajícího stavu a z respektování všech dostupných podkladů. To se týká zejména nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, ÚAP (územně analytických podkladů), stávajícího územního plánu, požadavků obce i jednotlivých občanů.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V řešeném území se žádné opuštěné areály nebo plochy (tzv. brownfields) nenachází.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Rozvojovým záměrem, který může ovlivnit charakter krajiny je záměr PR01 – stavba produktovodu Podhořany u Ronova - Kostelec u Heřmanova Městce, který vyplývá ze ZÚR Pardubického kraje a změnou č.1 ÚP je respektován (koridor CT.1).

Ostatní návrhové lokality obsažené v územním plánu jsou malého rozsahu a navazují na zastavěné území - nezasahují tak do žádných významných přírodních ploch v řešeném území a charakter krajiny neovlivní.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Na migrační propustnost krajiny nemá navržená změna územního plánu žádný vliv.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Netýká se navrženého řešení, záměry uvedené ve Změně č.1 ÚP nevytvářejí žádné nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V řešeném území nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů, rozvojové plochy pro výrobu navrženy nejsou - naopak změna č.1 ÚP ruší lokalitu Z3-V na západním okraji Vyžic, která byla určena pro plochy výroby vč. možného situování obecní ČOV.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Pro řešené území nevyplývají z ÚAP žádná potenciální rizika, vyplývající z přírodních katastrof. Změna č.1 ÚP především aktualizuje rozsah a funkci rozvojových lokalit a respektuje požadavky, vyplývající z nadřazené ÚPD.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Pro žádný z vodních toků v řešeném území nebylo vyhlášené záplavové území, zastavitelné lokality řešené Změnou č.1 ÚP jsou situovány mimo jejich dosah.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Západně od Vyžic (ve směru sever – jih) je vymezen koridor technické infrastruktury CT.1 pro stavbu produktovodu Podhořany u Ronova - Kostelec u Heřmanova Městce, který vyplývá ze ZÚR Pardubického kraje (v ZUR Pk ozn. jako PR01).

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Do výkresové části územního plánu je zpracováno řešení splaškové kanalizace pro obec Vyžice s odvodem splaškových vod do kanalizace Heřmanova Městce – místní části Konopáč a jejich následnou likvidací na ČOV Heřmanův Městec (dle PD pro stavební řízení „Splašková kanalizace Vyžice“ zpracovatel LINE INŽENÝRING s.r.o., Chrudim).

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou **Zásady územního rozvoje Pardubického kraje** vydané Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 dne 29.04.2010, a nabyly účinnosti dne 15.06.2010; dne 18. 6. 2019 Zastupitelstvo Pk vydalo usnesením č.Z/364/19 ZÚR Pk - aktualizace č.2, které nabyly účinnosti 5. 7. 2019.

V ÚP Vyžice jsou respektovány následující úkoly, vyplývající pro řešené území ze ZÚR Pk:

- respektovat stávající limity:
 - CHKO Železné hory (západní okraj k.ú.)
 - OP radionavigačního zařízení
 - OP letiště Podhořany u Ronova
- povinnost vymezit:
 - veřejně prospěšnou stavbu PR01 –produktovod Podhořany u Ronova - Kostelec u Heřmanova Městce.

Z hlediska cílových charakteristik krajiny řešené území spadá do oblastí se shodným krajinným typem – krajiny lesozemědělské (východní okraj do krajiny lesní), mimo území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Řešené území nespadá do žádné rozvojové oblasti nebo rozvojové osy, do specifických oblastí nezasahuje.

■ **Komentář k souladu s jednotlivými články ZÚR Pk - aktualizace č.2, které mají vazbu na předložený návrh řešení změny č.1 územního plánu:**

Změna č.1 ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 1 ZÚR Pk, a které mají vztah k řešenému území:

- v odst.02 - **Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje z roku 2008 (PÚR ČR 2008).....**

V PÚR ČR 2008 ve znění aktualizace č.1 nejsou vedeny žádné záměry, které by se týkaly řešeného území.

- v odst.06 - **Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:**

v části a) - zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny,

Z hlediska ochrany přírody jsou v řešeném území nejhodnotnější okrajové části – na západním okraji CHKO Železné hory a na východě souvislé lesní plochy. Záměry navržené v rámci Změny č.1 ÚP do těchto území nezasahují, koridor CT.1 pro stavbu produktovodu probíhá západně od Vyžic v území převážně zemědělsky využívaném.

v části b) - ochranu pozitivních znaků krajinného rázu:

Řešené území je charakterizováno pestrou mozaikou zemědělských kultur (orná půda, louky), doplněnou přírodními prvky (lesy, doprovodná zeleň vodních toků). Záměry uvedené ve Změně č. 1 ÚP uvedený charakter krajiny respektují a přírodní hodnoty nijak nenarušují.

v části c) - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny:

Lokality, které jsou předmětem navrhované Změny č.1 ÚP jsou malého rozsahu, nemají žádný vliv na fragmentaci krajiny a v obou částech (Vyžicích i Slavkovicích) navazují na zastavěné území.

v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání;

V obci se nenacházejí žádné významné zdroje zdravotních rizik.

v části e) - ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;

Navržená Změna č.1 ÚP nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

v části f) - rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.

Navržená Změna č.1 ÚP neobsahuje žádné záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny.

- v odst.07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

Kromě vymezení koridoru CT.1 pro technickou infrastrukturu (stavbu produktovodu PR01) změna č.1 ÚP aktualizuje především rozvojové plochy v území – navrhuje 5 nových lokalit malého rozsahu pro bytovou zástavbu a ruší přibližně stejný počet dosud nevyužitých lokalit nebo jejich částí. Navržené změny nemají žádný vliv na prostupnost krajiny.

v části b) - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

Urbanistická celistvost sídel je zachována – návrhové plochy ve Vyžicích i Slavkovicích jsou malého rozsahu (převážně pro stavbu 1 rodinného domu) a vhodně navazují na stávající zástavbu. Součástí navrhovaných změn územního plánu je i zrušení několika dosud nevyužitých rozvojových ploch (ve Vyžicích lok. Z3-V) nebo jejich částí (ve Slavkovicích).

v části h) - úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;

Změna č.1 ÚP aktualizuje řešení likvidace odpadních vod ve Vyžicích - do územního plánu je zpracováno řešení splaškové kanalizace s odvodem odpadních vod do kanalizace Heřmanova Městce – místní části Konopáč a jejich následnou likvidací na ČOV Heřmanův Městec (dle PD pro stavební řízení „Splašková kanalizace Vyžice“ zpracovatel LINE INŽENÝRING s.r.o., Chrudim).

Koncepce likvidace odpadních vod ve Slavkovicích zůstává nadále individuální, napojení na centrální ČOV přes kanalizační systém ve Vyžicích je však výhledově možné.

Změna č.1 ÚP respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje, stanovené v bodě 4.2.2.5 Protipovodňová opatření:

v odst. 108, část b) - v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

Pro toky v řešeném území hranice inundačního (záplavového) území vyhlášena nebyla.

Změna č.1 ÚP respektuje požadavek na vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, v případě řešeného území v bodě 4.2.2.3 Produktovody:

- v odst.101, část a) - koridor pro umístění stavby PR1 – produktovod Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce.

Koridor pro tento záměr vymezuje změna č.1 ÚP pod označením CT.1

Změna č.1 ÚP respektuje přírodní hodnoty kraje (bod 5.1):

- v odst.115, část a) - zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny – chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy, Železné hory a Orlické hory; národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky;

Řešeného území se týká území CHKO Železné hory, která zasahuje do západního okraje k.ú. Vyžice.

- v odst.116, část a) - respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;

Na území CHKO Železné hory nenavrhuje Změna č.1 ÚP žádné změny.

ÚP respektuje zásady ZÚR pro plánování změn v území a rozhodování o nich – v krajinně lesní, v odst. 127:

v části b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopvat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

v části c) zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;

V krajinně lesní nejsou navrženy žádné rozvojové plochy.

v části d) eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb zejména vertikálních a liniových.

Změna č.1 ÚP nenavrhuje žádné záměry v území, které by mohly způsobit narušení kompaktních lesních horizontů.

ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:

- v odst. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou,

v části b) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopvat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

v části c) - zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech

Převážná část řešeného území vč. sídel spadá do krajiny lesozemědělské. Návrhové plochy ve Vyžicích i Slavkovicích jsou malého rozsahu (převážně pro stavbu 1 rodinného domu) a vhodně doplňují stávající zástavbu při zachování urbanistické celistvosti sídel. Součástí navrhovaných změn územního plánu je i zrušení několika dosud nevyužitých rozvojových ploch (ve Vyžicích lok. Z3-V) nebo jejich částí (ve Slavkovicích).

Uvedené návrhové lokality nejsou vymezeny na plochách lesa (PUPFL). Výjimku představuje koridor CT.1 pro stavbu produktovodu, který se díky své šíři cca 300 m lesních ploch dotýká; dle podkladů z ÚAP Chrudim však bude vlastní stavba v řešeném území pravděpodobně situována mimo plochy lesa.

v části e) - rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny

Rekreační zařízení nejsou změnou č.1 ÚP navrhována.

Změna č.1 ÚP respektuje vymezení veřejně prospěšných staveb produktovodů (bod 7.5):

- v odst.146 - ZÚR vymezují koridory pro umístění této veřejně prospěšné stavby produktovodů: PR01 produktovod Podhořany u Ronova - Kostelec u Heřmanova Městce

Koridor pro stavbu produktovodu je vymezen západně od Vyžic pod označením CT.1.

c) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

1. Navržené změny a úpravy v území, které svým charakterem a rozsahem širší vztahy neovlivní:

- vymezení nových rozvojových ploch:
 - ve Vyžicích lokality Z11-V.1, Z12-V.2, P2-V.1, P3-V.1
 - ve Slavkovicích lok. Z3-S.1, Z4-S.1
- vypuštění dosud nezastavěných rozvojových ploch:
 - ve Vyžicích část lok. Z2-V (převvedeno do územní rezervy R2-V.1) a celá lok. Z3-V
 - ve Slavkovicích části lok. Z1-S, Z2-S a K1-S

Nově vymezené rozvojové plochy ve Vyžicích i Slavkovicích navazují přímo na zastavěné území (Z11-V.1, Z12-V.2, Z3-S.1), rozšiřují zastavitelné plochy (Z4-S.1), nebo jsou součástí zastavěného území (přestavbové plochy P2-V.1, P3-V.1). Lokality jsou malého rozsahu (cca 0,15 – 0,30 ha) a hranic řešeného území se nedotýkají. Podrobné zdůvodnění a komentář těchto změn jsou uvedeny v kapitole i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

2. Změna v řešeném území, která má svým charakterem vliv na širší vztahy v území:

Západně od Vyžic (ve směru sever – jih) je vymezen koridor technické infrastruktury **CT.1** pro stavbu produktovodu Podhořany u Ronova - Kostelec u Heřmanova Městce, který vyplývá ze ZÚR Pardubického kraje (v ZUR Pk ozn. jako PR01).

Koridor je vymezen v šířce 300 m (tj. předpokládaná osa + 2x 150 m na obě strany) a jeho poloha převážně respektuje zákres, který je součástí předaných ÚAP. Na jižním okraji katastrálního území pokračuje koridor plynule až na k.ú. Sušice, kde je následně nutno zajistit jeho odklon východním směrem (směr k.ú. Kostelec u Heřmanova Městce). Koridor na k.ú. Sušice musí být vymezen tak, aby jeho severní hranice byla v min. vzdálenosti 150 m od jižního okraje zastavěného území Vyžic, tak jak vyplývá z ČSN 650204 Dálkovody hořlavých kapalin (podmínky ČSN jsou podrobně uvedeny v dalším textu – kap.i), část Ochranná pásma a chráněná území). Odklonění koridoru východním směrem již na k.ú. Vyžice, tak jak by mohlo vyplývat z podkladů ÚAP nebo ZÚR, není možné, a to vzhledem k nutnosti zachovat bezpečnostní pásmo (ČSN 650204) od hranice zástavby, která zároveň tvoří hranici řešeného území.

Koordinace vymezení koridoru produktovodu CT.1 s navazujícími ÚPD nebyla možná, jelikož ÚPO Načešice ani ÚP Míčov – Sušice návrh koridoru pro situování produktovodu dosud neobsahuje.

ÚP Míčov - Sušice obsahuje v koordinačním výkresu pouze navrženou trasu (linii) produktovodu s vyznačeným ochranným a bezpečnostním pásmem. V následné změně ÚP Míčov – Sušice je nutno vymežit koridor produktovodu v návaznosti na k.ú. Vyžice dle zásad uvedených výše v textu.

d) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č.1 ÚP je vypracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona.

Cíle územního plánování dle § 18 SZ

Řešení ve Změně č.1 ÚP Vyžice

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Změna č.1 ÚP Vyžice navazuje na platný ÚP. Vytváří předpoklady pro další bytovou výstavbu, a to návrhem nových ploch (lok. Z11-V.1, Z12-V.1, P2-V.1 ve Vyžicích a Z3-S.1, Z4-S.1 ve Slavkovicích).

Současně s ohledem na nereálnost využití některých rozvojových ploch, vymezených v platné ÚPD je jejich rozsah redukován. To se týká části dosud nezastavěných rozvojových lokalit Z1-S, Z2-S a K1-S ve Slavkovicích, zrušení části lokality Z2-V a celé lokality Z3-V ve Vyžicích.

Zdůvodnění a podrobný komentář jsou uvedeny v kap. „i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“

<p>(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.</p>	<p>Změna č.1 ÚP respektuje komplexní řešení využití území. V platném ÚP byl plochy pro novou zástavbu (pro bydlení) navrženy v poměrně velkém rozsahu, přičemž část těchto ploch se ukázala jako obtížně využitelná. Na druhé straně obec eviduje několik žádostí vlastníků pozemků o jejich zařazení do ploch využitelných pro výstavbu.</p> <p>Změna č.1 ÚP tedy ve vhodných lokalitách rozšiřuje plochy pro bydlení a naopak některé lokality ruší nebo redukuje (uvedeno výše). Změnou č.1 ÚP je tak podpořena snaha o rozvoj bydlení v obci při zachování přiměřenosti rozvojových ploch.</p> <p>Změna č.1 také vytváří podmínky pro posílení společenského potenciálu rozvoje obce, a to návrhem plochy občanského vybavení (P3-V.1) ve Vyžicích, což vyplývá z potřeb obyvatel i obce.</p>
<p>(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních právních předpisů.</p>	<p>Změna č.1 územního plánu je projednávána a upravována v souladu se stavebním zákonem. Uvádí do souladu vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření s ohledem na řešení v ÚPD pořizované krajem – ZÚR Pk. Jedná se o vymezení koridoru CT.1 pro stavbu produktovodu Podhořany u Ronova - Kostelec u Heřmanova Městce (dle ZÚR Pk PR01).</p>

Cíle územního plánování dle § 18 SZ

Řešení ve Změně č.1 ÚP Vyžice

<p>(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.</p>	<p>Kulturní a civilizační hodnoty území jsou respektovány již v platném ÚP Vyžice. Zpracovaná změna ÚP aktualizuje ve výkresové části limity využití území, které jsou součástí předaných ÚAP. Upřesňuje vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability a podmínky využití nezastavěného území - ploch zemědělských (NZ). ÚP i zpracovaná Změna č.1 maximálně chrání plochy určené k plnění funkcí lesa. Nové rozvojové plochy jsou tak vymezovány ve vazbě na zastavěné území, v lokalitách s dostupnou technickou a dopravní infrastrukturou. Vyhodnoceno a zdůvodněno je jak vymezení nových zastavitelných lokalit, tak i redukce návrhových ploch, vymezených platnou ÚPD.</p>
<p>(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umístit stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace,</p>	<p>Základní podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků jsou stanoveny v ÚP Vyžice. Změna č.1 upřesňuje podmínky funkčního využití ploch zemědělských (NZ), a to v souladu s Územním opatřením o stavební uzávěře, které bylo</p>

<p>pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánování dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.</p>	<p>vydáno usnesením zastupitelstva Obce Vyžice dne 3.5.2017.</p> <p>Do nezastavěného území navrhuje změna č.1 ÚP pouze takové zastavitelné lokality, které jsou vymezeny ve vazbě na zastavěné území nebo již vymezené rozvojové plochy.</p> <p>Pro možnost stavby produktovodu PR01 Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce je v souladu se ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizace č.1 vymezen koridor CT.1 západně od Vyžic.</p>
<p>(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.</p>	<p>Netýká se řešeného území.</p> <p><i>Dle §2, část (1) odst.e) St. zákona se nezastavitelným pozemkem rozumí pozemek, jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán, a to</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pozemek veřejné zeleně a parku sloužící obecnému užívání 2. v intravilánu lesní pozemek nebo soubor sousedících lesních pozemků o výměře větší než 0,5 ha.

Úkoly územního plánování dle § 19 SZ

Řešení ve Změně č.1 ÚP Vyžice

<p>(1) Úkolem územního plánování je zejména</p> <p>a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,</p>	<p>Stav území a jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty jsou vyhodnoceny a popsány v platném ÚP Vyžice a navržená změna č.1 ÚP je respektuje. Jednotlivé změny v území se týkají zastavěných částí nebo jejich bezprostředního okolí a výše uvedené hodnoty tak nijak neohrožují.</p> <p>Navržený koridor CT.1 pro stavbu produktovodu PR01 Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce je vymezen v souladu s nadřazenou ÚPD - ZÚR Pk.</p>
<p>b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,</p>	<p>Základní koncepce rozvoje území je stanovena v platném ÚP Vyžice, navrhovaná změna č.1 ÚP ji respektuje a žádným významným způsobem nemění.</p>
<p>c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,</p>	<p>potřeba změny v území byla prověřena a posouzena a je obsahem navrhované změny ÚP, podrobně popsána v kapitole „i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení“</p>

<p>d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,</p> <p>e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,</p>	<p>základní podmínky na využívání a prostorové uspořádání území jsou dány platným ÚP, většina navržených lokalit změn se začlení do již vymezených ploch s rozdílným způsobem využití „SV – plochy smíšené obytné - venkovské“ a „SR – plochy smíšené obytné - rekreační“. Výjimkou je lok. P3-V.1, která je zařazena do nového typu plochy, a to „OS – plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení“. Upřesnění podmínek pro využívání ploch zemědělských (NZ) je podrobně popsáno v kap. i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.</p>
<p>f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),</p>	<p>pořadí provádění změn v území změna č.1 ÚP nestanovuje</p>
<p>g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,</p>	<p>vytváření podmínek pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof se navrhouvanou změnou č.1 ÚP neřeší</p>
<p>h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,</p>	<p>navrhovaná změna č.1 ÚP neřeší podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn</p>
<p>i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,</p>	<p>základní podmínky rozvoje sídelní struktury jsou stanovené platným ÚP Vyžice. změna č.1 ÚP řeší dílčí změny v území, podrobně popsané v kapitole „i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení“</p>

Úkoly územního plánování dle § 19 SZ

Řešení ve Změně č.1 ÚP Vyžice

<p>j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,</p>	<p>lokality navržené Změnou č.1 ÚP jsou situované ve vazbě na zastavěné území nebo již vymezené rozvojové plochy a v místech s dostupnou dopravní a technickou infrastrukturou, což vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území</p>
<p>k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,</p>	<p>podmínky pro zajištění civilní ochrany stanovené v platném ÚP Vyžice se navrhouvanou změnou č.1 ÚP nemění</p>
<p>l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,</p>	<p>změna č.1 ÚP neobsahuje žádné požadavky na asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy do území</p>
<p>m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhouvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,</p>	<p>záměry navržené změnou č.1 nevyvolávají žádné podstatné negativní vlivy v území, návrh koridoru CT.1 pro stavbu produktovodu vyplývá z požadavku respektovat nadřazenou ÚPD – ZÚR Pardubického kraje.</p>

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	<i>plochy pro využívání přírodních zdrojů změna č.1 ÚP neřeší</i>
o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	<i>navržené záměry nejsou v rozporu s aktuálními poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče</i>
(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.	<i>povinnost zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyla stanovena</i>

e) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Dokumentace Změny č. 1 obsahuje náležitosti požadované v „Obsahu změny č.1 územního plánu Vyžice“, který byl projednán a schválen na základě příslušných ustanovení SZ a jeho prováděcích předpisů a v souladu s nimi. Dokumentace je členěna na vlastní řešení Změny č. 1 a její Odůvodnění. Součástí Odůvodnění je pod bodem o) „Návrh textové část ÚP s vyznačením změn“.

Textová část Změny č. 1 vychází z textové části platného ÚP a její odůvodnění je vypracováno dle aktuální právní úpravy v oblasti územního plánování v souladu s částí II. odst. (1). Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., Správního řádu a Stavebního zákona.

Veškeré kroky v pořizování Změny č. 1 jsou realizovány v souladu se SZ, a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, viz kap. a) „Postup při pořizení změny č. 1 územního plánu“ tohoto Odůvodnění.

Lze konstatovat, že Změna č. 1 je v souladu s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů, v platném znění.

f) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

1. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného projednání:

1.1. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství a dopravní obslužnosti, stanovisko č.j. KrÚ 29409/2019 ze dne 8.4.2019 ve znění: „*Řešeným územím prochází silnice 111/33742, 111/33749, 111/33750 a 111/33781.*

Z hlediska řešení silnic II. a III. třídy nemáme připomínek či námitek při dodržení obecně závazných předpisů.

Bude respektována trasa a ochranná pásma silnic III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Z důvodu budoucí výstavby požadujeme silniční pozemek silnic ve vlastnictví Pardubického kraje nezahrnovat do území ekologické stability.

Nová výstavba musí být posuzována s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. V případě vzniku nových ploch a potřeby jejich napojení na dopravní síť, musí být zajištěna přístupová komunikace v odpovídající kvalitě, kapacitě dle platných ČSN.

Podle místních podmínek je třeba vytvářet předpoklady pro zkvalitnění dopravní infrastruktury, vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, odstraňovat bodové závady, snižovat hlučnost, prašnost, eliminovat škodlivé vlivy z dopravy, zajistit odvod srážkových vod, zajistit dostatečně únosnou konstrukci.

Dle § 54 odst. 2 stavebního zákona musí být dodrženy Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 1.“

Vyhodnocení stanoviska a pokyny pro zapracování:

Stanovisko je uplatněno ve velmi obecné rovině a z části se zcela zjevně netýká procesu pořizování územně plánovací dokumentace (požadavky na novou výstavbu). Trasa i ochranné pásmo silnic III.třídy je respektováno, plochy úses nejsou vymezeny na silničních pozemcích, návrh je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 1. Stanovisko není třeba zapracovávat.

1.2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách č.j. KrÚ 44228/2019 ze dne 28.6.2019 ve znění: „**Krajský úřad posoudil předložený návrh rozhodnutí o námitkách a jako nadřízený orgán neuplatňuje připomínky z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1 a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.**

Odůvodnění

Změna územního plánu je dle § 55a stavebního zákona pořizována zkráceným postupem. Krajský úřad obdržel dne 7. 6. 2019 společně s žádostí návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných ke změně územního plánu. Vyhodnocení připomínek nebylo zpracováno, jelikož nebyl připomínky podány. Návrh rozhodnutí o námitkách vyhodnocuje námitku podanou obcí Vyžice a námitku společnosti Ekofarma Načešice. Předložený návrh rozhodnutí o námitkách není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky 15. 4. 2015 a se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014.

V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu rozhodnutí o námitkách a doporučujeme tyto nedostatky napravit.

Vyhodnocení námítky obce Vyžice neobsahuje žádné konkrétní údaje, jak budou upraveny prostorové regulativy ploch se způsobem využití pro bydlení. Ani v textu námítky ani v textu jeho vyhodnocení není uveden způsob změny sklonu střech, koeficientu zastavění či koeficientu zeleně a výšky budov. Dále upozorňujeme, že pokud proběhne podstatná úprava návrhu změny územního plánu, je nutné tuto úpravu opakovaně předložit dotčeným orgánům, krajskému úřadu a především veřejnosti v opakovaném veřejném projednání návrhu.

Vyhodnocení námítky Ekofarmy Načešice zpracované pořizovatelem odkazuje v textu na soulad návrhu změny územního plánu v rámci vymezení koridoru nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby produktovodu Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1 (dále „ZÚR Pk“). Krajský úřad ve svém stanovisku čj. KrÚ 46317/2019 potvrdil, že koridor byl ve Změně č. 1 územního plánu Vyžice vymezen a zpřesněn v závislosti na daných podmínkách průchodu územím dle podmínek stanovených v čl. 103 ZÚR Pk. Návrh koridoru technické infrastruktury nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby PR01 – produktovod Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce je v souladu s čl. 140 a 146 ZÚR Pk. Koridor pro vymezení produktovodu byl vymezen v prvních ZÚR Pk v roce 2014. Dle novelizovaného ustanovení § 54 odst. 6 stavebního zákona je obec povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s vydanou územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo politikou územního rozvoje. Z těchto důvodů krajský úřad požadoval již v roce 2017 uvést územní plán do souladu s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací v požadavcích na obsah Změny č. 1 územního plánu Vyžice.

Na základě metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ vydaného v roce 2017 a aktualizovaného dle novely stavebního zákona k 1. 1. 2018 konstatujeme následující:

- Upřesněný koridor v územním plánu je koridor ze zásad územního rozvoje, jehož hranice jsou v územním plánu upřesněny (rozsah zmenšen) na základě katastrální mapy, zohlednění limitů využití území, prověření podrobnější dokumentací a dalších informací, které dosud nebyly známy, nebyly k dispozici při porizení zásad územního rozvoje nebo byly pod úrovní podrobnosti zásad územního rozvoje.*
- Princip přebírání a upřesňování koridoru se uplatňuje hierarchicky, tzn. ze zásad územního rozvoje se koridor převezme do územního plánu a tam se upřesní, nikoliv naopak.*
- Pokud byl koridor ze zásad územního rozvoje upřesněn v územním plánu, rozhoduje se v území podle upřesněného koridoru z územního plánu, neuplatní-li se postup podle § 54 odst. 5 stavebního zákona.*

Upozorňujeme pořizovatele, že v odůvodnění ZÚR Pk (2014) byl stanoven kvalifikovaný odhad záboru ploch určených k plnění funkce lesa v rámci vymezeného koridoru PR01 pro produktovod pouze v šířce 30 m, nikoliv jak je uváděno ve vyhodnocení námítky v šířce 600 m. Kvalifikovaný odhad záboru ploch určených k plnění funkce lesa v rámci zpřesněného koridoru v územním plánu přísluší zpracovateli.“

Vyhodnocení stanoviska a pokyny pro zpracování:

Vyhodnocení námítky Obce Vyžice a návrh rozhodnutí o této námitce byl upřesněn o požadavek na stanovení konkrétního způsobu změny prostorové regulace - sklonu střech, koeficientu zastavění či koeficientu zeleně a výšky budov.

Vyhodnocení námítky Ekofarmy Načešice s.r.o., a návrh rozhodnutí o této námitce byl upřesněn ve věci zpřesnění koridoru produktovodu a záboru PUPFL.

1.3. Dále byla uplatněna pouze souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, stanovisko č.j. SBS 06995/2019/OBÚ-09/1 ze dne 5.3.2019, stanovisko č.j. SBS 19827/2019/OBÚ-09/1 ze dne 11.6.2019,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, stanovisko č.j. MPO 19730/2019 ze dne 6.3.2019, stanovisko č.j. MPO 44449/2019 ze dne 14.6.2019,
- Státní pozemkový úřad, stanovisko zn. SZ SPU 083152/2019 ze dne 8.3.2019,
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, se sídlem v Pardubicích, stanovisko č.j. KHSPA 03585/2019/HOK-CR ze dne 10.4.2019,
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, stanovisko č.j. KrÚ 18452/2019 ze dne 25.3.2019,
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, stanovisko č.j. KrÚ 46317/2019 ze dne 27.6.2019,
- Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, stanovisko č.j. HSPA-136-7/2019 ze dne 19.3.2019,
- Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem, stanovisko č.j. 79333/2019-1150-OÚZ-PCE z 8.8.2019.

2. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci opakovaného veřejného projednání:

2.1. byla uplatněna pouze souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, stanovisko č.j. SBS 35505/2019/OBÚ-09/1 ze dne 4.10.2019,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, stanovisko č.j. MPO 76502/2019 ze dne 7.10.2019,
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, stanovisko č.j. KrÚ 71962/2019 ze dne 25.10.2019, stanovisko č.j. KrÚ 74151/2019 ze dne 8.10.2019, stanovisko č.j. 70154/2019/OŽPZ/Pe ze dne 4.10.2019,
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, stanovisko č.j. KrÚ 71880/2019 ze dne 21.10.2019, sdělení č.j. KrÚ 88052/2019 ze dne 10.12.2019

g) vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování změny ÚP

Pořizování ÚP začalo zpracováním návrhu zadání změny č.1 ÚP, který byl zveřejněn a projednán ve smyslu ustanovení § 47 odst. 1 a 2 stavebního zákona.

Usnesení ze dne 19.10.2016 bylo následně revokováno usnesením ze dne 11.4.2018, kdy bylo rozhodnuto o pořízení změny č. 1 ÚP zkráceným způsobem a o jejím obsahu, a usneseními ze dne 11.7.2018 a 30.10.2018, kdy bylo rozhodnuto o změnách obsahu změny č. 1 ÚP.

Pokyny pro zpracování návrhu změny č.1 ÚP byly jako celek splněny, dílčí úpravy byly průběžně konzultovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem. Změna č. 1 územního plánu Vyžice je zpracována v souladu s legislativou platnou v době zpracování návrhu. Grafická část je zpracována dle „Minimálního standardu pro digitální zpracování ÚP měst a obcí v GIS v Pardubickém kraji – MINIS“.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů „Obsahu změny č.1 územního plánu Vyžice“:

a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

a.1. požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- urbanistická koncepce stávajícího územního plánu je zachována
- vyhodnocení předpokládaného vynětí ze ZPF a PUPFL je zpracováno v samostatné kapitole n) tohoto odůvodnění změny č.1 včetně tabulky s uvedením celkové a redukované plochy záboru ZPF.

a.2. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

- byl vymezen koridor CT.1 pro stavbu produktovodu (požadavek vyplývající ze ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizace č.1 - vymežit PR01 koridor technické infrastruktury) a toto vymezení bylo odůvodněno
- koncepce likvidace splaškových vod pro Vyžice byla změněna dle aktualizovaného „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje“ (vybudování oddílné splaškové kanalizace zakončené výtlačným řadem do místní části Heřmanova Městce Konopáč).
- Stávající texty týkající se způsobu likvidace odpadních vod do doby realizace splaškové kanalizace byly nahrazeny textem „Do doby realizace oddílné splaškové kanalizace bude likvidace odpadních vod zajištěna individuálně v souladu s právními předpisy“.
- Do koordinačního výkresu byly doplněny informace o existujících limitech: ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103), produktovod včetně ochranného a bezpečnostního pásma (ÚAP – jev 78) a prostory MCTR (vojenský letecký okrsek) (ÚAP – jev 102).

a.3. požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- upraveno bylo funkční využití „ploch zemědělských – NZ“, a to v souladu s Územním opatřením o stavební uzávěře, které bylo vydáno usnesením zastupitelstva Obce Vyžice dne 3.5.2017.

a.4. další požadavky

- Návrh změny č. 1 ÚP byl zpracován v souladu se ZÚR Pardubického kraje (vydány usnesením zastupitelstva Pardubického kraje č. Z/170/10 ze dne 29.4.2010 a usnesením č. Z/229/14 ze dne 17. 9. 2014) – soulad s jednotlivými body ZÚR Pk je uveden v části b) tohoto odůvodnění.
- způsob vymezení a zpřesnění šířky koridoru produktovodu CT.1 (PR01) Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce je uveden v části i) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“
- hranice zastavěného území byla aktualizována
- z důvodu vydání digitální mapy KN byla aktualizována výkresová část ÚP (překreslení ploch na aktuální mapu)
- byly vymezeny nové zastavitelné plochy pro bydlení:
 - ve Vyžicích lokality Z11-V.1, Z12-V.2
 - ve Slavkovicích lok. Z3-S.1, Z4-S.1
- byly vypuštěny části dosud nezastavěných zastavitelných ploch:
 - ve Vyžicích část lok. Z2-V (převедeno do územní rezervy R2-V.1) a celá lok. Z3-V
 - ve Slavkovicích části lok. Z1-S, Z2-S a K1-S

b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- do ploch územní rezervy (R2-V.1) byla převedena část lokality Z2-V.

c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- dle požadavku vyplývajícího ze ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizace č.1 byla do ploch veřejně prospěšných staveb zařazena stavba produktovodu PR01 Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce – ve změně č.1 ÚP koridor CT.1

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- Nebyly vymezeny plochy nebo koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo dohodou o parcelaci.
- Nebyly vymezeny nové plochy nebo koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.
- V souvislosti se zmenšením zastavitelných ploch Z2-V ve Vyžicích a Z2-S ve Slavkovicích byl požadavek na zpracování územních studií pro tyto lokality vypuštěn.

e) požadavek na zpracování variant řešení

- varianty řešení nebyly zpracovány

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- Obsah návrhu změny č.1 územního plánu odpovídá požadavkům přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.
- Odůvodnění dokumentace návrhu změny pro společné jednání obsahuje srovnávací text s vyznačením změn výrokové části oproti právnímu stavu územního plánu.
- Požadovaná forma zpracování je dodržena.
- Změna č. 1 ÚP Vyžice je zpracována v souladu a v rozsahu, který určuje zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dle jeho prováděcích vyhlášek. Digitální data změny č. 1 a následně i úplného znění Územního plánu Vyžice se zpracovanou změnou č. 1 jsou zpracována dle metodiky MINIS.
- Návrh je řádně odůvodněn – viz. část i) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“

g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

- Krajský úřad Pardubického kraje ve stanovisku č.j. KrÚ 7192/2018 ze dne 29.1.2018 dospěl k závěru, že není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a ve stanovisku zn. 5314/2018/OŽPZ/Pe ze dne 24.1.2018 dospěl k závěru, že tato koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.
- Na základě těchto vyjádření nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

Dodatečné požadavky

- Na základě dodatečných požadavků byly vymezeny 2 přestavbové plochy ve Vyžicích:
 - P2-V.1 pro bytovou výstavbu (SV)
 - P3-V.1 pro obč. vybavenost (OS)
- V této souvislosti byla do ÚP zařazena nová plocha s rozdílným způsobem využití - „OS – plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení“.

h) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č.1 územního plánu Vyžice neobsahuje žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Pk,.

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno. Navrhované změny jsou v souladu s celkovou koncepcí platného územního plánu - hlavním cílem je uvést územně plánovací dokumentaci do souladu s aktuálním stavem v území i s požadavky na jeho další využívání.

Pro zpracování změny č.1 ÚP je použit aktuální mapový podklad - KMD Vyžice

Popis a zdůvodnění hlavních změn a úprav, řešených změnou č.1 ÚP Vyžice:

1) Nové rozvojové plochy

Vyžice:

- zastavitelné plochy **Z11-V.1**, **Z12-V.1**, přestavbová pl. **P2-V.1** (funkční využití SV – plochy smíšené obytné - venkovské)
- přestavbová plocha **P3-V.1** (funkční využití OS – plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení)

Z11-V.1

- *lokalita vymezena na žádost vlastníka pozemku. Z jižní strany navazuje na stávající plochy bydlení (SV), na východní straně na zastavitelnou lokalitu Z7-V, určenou pro občanskou vybavenost. Využití lokality je ze severní strany omezeno ochranným pásmem vrchního vedení elektro VN 35 kV.*

Z12-V.1

- *lokalita vymezena v jižní části Vyžic na žádost vlastníka pozemku, navržena je pro výstavbu 1 RD. Plocha navazuje na již zastavěnou část lokality Z2-V, která je tak navržena změnou č.1 ÚP zařazena do ploch stabilizovaných.*

P2-V.1

- *lokalita ve východní části Vyžic, vymezena na žádost vlastníka pozemku v rozsahu pro výstavbu 2 RD. Území navržené lokality (část poz.č. 185/1) je v současné době užívané jako zemědělská půda. Na západní straně navazuje na lok. P1-V, což je komunikace pro napojení zastavitelné lok. Z1-V, a která bude využita i pro přístup k řešeným parcelám lok. P2-V.1. Využití lokality je podmíněně přípustné vzhledem k její návaznosti na stávající plochy smíšené výroby (VS) z východní a jižní strany. Podmínky využití jsou specifikovány v kap. 3 ÚP – „Urbanistická koncepce.....“*

P3-V.1

- *lokalita ve východní části Vyžic při silnici III.tř. Vyžice – Konopáč. Nevyužívaná část území, která je ve platném ÚP vymezena jako součást stávající plochy smíšené výroby (VS), z podnětu obce je tato lokalita navržena pro občanskou vybavenost (OS).*

Slavkovice:

- zastavitelné plochy **Z3-S.1**, **Z4-S.1** (funkční využití SR – plochy smíšené obytné - rekreační)

Z3-S.1

- lokalita vymezena na jižním okraji Slavkovic na žádost vlastníka pozemku, navržena je pro výstavbu 1 RD. Plocha navazuje na již vymezenou zastavitelnou lokalitu Z3-S.

Z4-S.1

- lokalita vymezena na žádost vlastníka pozemku na jihozápadním okraji Slavkovic. Navazuje na již vymezenou plochu Z4-S, jižní částí zasahuje do ochranného pásma lesa.

Západně od Vyžic (ve směru sever – jih) je vymezen koridor technické infrastruktury **CT.1** pro stavbu produktovodu Podhořany u Ronova - Kostelec u Heřmanova Městce, jehož vymezení vyplývá ze ZÚR Pardubického kraje (v ZUR Pk ozn. jako PR01).

Koridor je vymezen v šířce 300 m (tj. předpokládaná osa + 2x 150 m na obě strany) a jeho poloha vychází ze zákresu, který je součástí předaných ÚAP.

Šířka koridoru uvedená v ZÚR Pk (600 m) je zpřesněna (redukována) na 50%, tj. na 300 m, a to na základě katastrální mapy, zohlednění limitů využití území a znalosti území. Tento rozsah je v souladu i s platnou legislativou, upravující územní ochranu produktovodů a stanovující jejich budoucí ochranné pásmo (zák. č. 161/2013 Sb. a ČSN 650204 - jejich podmínky jsou podrobně uvedeny v dalším textu – kap.i), část Ochranná pásma a chráněná území).

Na jižním okraji katastrálního území pokračuje koridor plynule až na k.ú. Sušice, kde je následně nutno zajistit jeho odklon východním směrem (směr k.ú. Kostelec u Heřmanova Městce). Koridor na k.ú. Sušice musí být vymezen tak, aby jeho severní hranice byla v min. vzdálenosti 150 m od jižního okraje zastavěného území Vyžic, tak jak vyplývá z platné legislativy). Odklonění koridoru východním směrem již na k.ú. Vyžice, tak jak by mohlo vyplývat z podkladů ÚAP nebo ZÚR, není možné, a to vzhledem k nutnosti zachovat bezpečnostní pásmo (dle ČSN 650204) a ochr. pásmo (dle. zák.č. 161/2013 Sb.), a tedy odstup koridoru (150 m) od hranice zástavby, která zároveň tvoří hranici řešeného území.

2) Zrušené nebo redukované rozvojové plochy

Slavkovice:

- části dosud nezastavěných rozvojových lokalit Z1-S, Z2-S a K1-S (funkční využití SR - plochy smíšené obytné - rekreační)

Tyto dosud nevyužité návrhové lokality jsou v územním plánu o r. 2010. Změna č.1 ÚP navrhuje jejich redukcí o ty části, které jsou pro navržený účel nejméně vhodné nebo nedostupné. Tyto plochy budou převedeny do ploch NZ (plochy zemědělské).

Z1-S



Jedná se o lokalitu Z1-S na východním okraji Slavkovic. Navržena je redukce cca ½ této plochy (východní část), čímž dojde k zarovnání hranice zbylé části lok. Z1-S na úroveň zastavěného území na druhé straně silnice. Zastavěním i podél severní strany komunikace (zbývající část Z1-S) by tak došlo k přirozenému uzavření zástavby Slavkovic z východní strany.

Z2-S



Lokalita Z2-S na jižním okraji Slavkovic. Navržena je redukce plochy v rozsahu poz. č. 284, 285 a 289. Tato část přiléhá k hranici katastru a přímo navazuje na plochy lesa na k.ú. Sušice. Z důvodu, že se celá nachází v ochranném pásmu lesa, je podstatným způsobem omezeno její využití, z hlediska dopravního nenavazuje na žádnou místní komunikaci a její napojení přes soukromé pozemky není reálné.

K1-S



Jedná se o redukci lokality K1-S rozsahu poz. č. 278/1. Pozemek náleží aktuálně k přilehlému rodinnému domu a pro jeho potřeby bude také využíván. Pro případnou realizaci plochy K1-S (RN - rekreace na plochách přírodního charakteru) je dostatečná zbývající část této plochy navazující na Panův rybník.

Vyžice:

- dosud nezastavěná zastavitelná lokalita **Z3-V** (funkční využití VS - plochy smíšené výrobní)



- lokalita na západním okraji Vyžic, na levém břehu Jeníkovického potoka převážně na meliorovaných pozemcích, jejíž využití je limitováno trasou venkovního vedení elektro VN 35 kV. Zrušení této rozvojové plochy je navrženo zejména z důvodu změněné koncepce odvádění a likvidace odpadních vod ve Vyžicích, kdy ÚP předpokládal v lok. Z3-V situování obecní ČOV. Plocha bude převedena do ploch NZ (plochy zemědělské).

- částečně zastavěná lokalita **Z2-V** (funkční využití SV - plochy smíšené obytné - venkovské)



- *střední část lok. Z2-V bude převedena do ploch NZ (ploch zemědělských) a v tomto rozsahu zde bude vyznačena územní rezerva pro bytovou zástavbu pod označením R2-V.1. Důvodem je aktuální návrh zastavění této části obce, který po dohodě vlastníků příslušných pozemků se zástavbou výše uvedené střední části nepočítá.*

V severozápadní části se nachází zbytková část lok. Z2-V, která po zastavění parcel vymezených u komunikace zůstala pro bytovou zástavbu bez využití. Z toho důvodu bude převedena zpět do ploch NZ (plochy zemědělské).

3) Na základě aktualizovaného mapového podkladu pro k.ú Vyžice jsou navrženy následující změny a úpravy (bez vlivu na koncepci uspořádání řešeného území):

- provedena aktualizace hranic zastavěného území po realizaci staveb a jejich vložení do KN - týká se částí lokality Z2-V. Zastavěné pozemky se stávají součástí zastavěného území.
- provedena oprava hranice zastavěného území ve Vyžicích:
 - poz. č. 207/1 je zahrnut do zastavěného území a proto je upravena trasa LBK 13, která prochází podél jeho západní hranice.
 - nově (samostatně) vymezený poz. č. 144/2 je celý zařazen jako součást lok. Z2-V (v předchozím ÚP byla součástí lok. Z2-V pouze jižní část, severní část náležela do zast. území, ploch stabilizovaných SV).
- lokalita Z4-S ve Slavkovicích je tvarově upravena tak, aby byla vymezena přímo na pozemku p.č. 310/10.
(v předchozím mapovém podkladu, který byl podkladem pro stávající ÚP nebyl pozemek samostatně vymezen; původně uváděná výměra lokality – 0,1955 ha, aktuální výměra pozemku 310/10 – 0,1849 ha).

4) V souladu se schváleným „Obsahem změny č.1 ÚP Vyžice“ bylo aktualizováno:

- funkční využití „ploch zemědělských – NZ“, a to v návaznosti na Územní opatření o stavební uzávěře, které bylo vydáno usnesením zastupitelstva Obce Vyžice dne 3.5.2017.

Účelem aktualizace podmínek využití ploch zemědělských je:

- zamezit nežádoucímu a nekoncepčnímu rozvoji v oblasti výstavby staveb pro zemědělství a staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů.
- veřejný zájem na ochraně řešeného území před negativními vlivy z provozu staveb, zařízení a jiných opatření, u jejichž způsobu užívání nelze negativní dopad na okolí vyloučit (např. zápach, hluk, prašnost) a tím ztížit, ne-li znemožnit budoucí využití území v této funkční ploše, ale i v plochách ostatních.

Mezi záměry, uvedené jako podmíněně přípustné patří stavby a zařízení, které nebudou zdrojem rušivých a negativních vlivů a neohrozí sledovaný účel.

- mezi takové záměry patří např. stavba, která zmenší znečištění vodního toku nebo požární nádrže nebo zmenší zápach ovzduší nebo výskyt létajícího hmyzu (a současně nezhorší stav žádné z těchto oblastí), nebo stavba, která nebude zdrojem těchto negativních vlivů, nebo stavba, u které je s ohledem na její (odlehle) umístění, (malou) velikost a (bezproblémový) způsob užívání vyloučena možnost negativního dopadu na její okolí).

- koncepce likvidace splaškových vod pro Vyžice byla změněna dle aktualizovaného „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje“
(vybudování oddílné splaškové kanalizace zakončené výtlačným řadem do místní části Heřmanova Městce Konopáč a jejich následnou likvidací na ČOV Heřmanův Městec (dle PD pro stavební řízení „Splašková kanalizace Vyžice“ zpracovatel LINE INŽENÝRING s.r.o., Chrudim).
- požadavek na zpracování územních studií pro lokality Z2-V ve Vyžicích a Z2-S ve Slavkovicích byl vypuštěn.
(rozhodnutí souvisí se zmenšením těchto lokalit, v případě lok. Z2-V je již návrh zastavění po dohodě vlastníků zpracován).
- do koordinačního výkresu byly doplněny informace o existujících limitech: ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103), produktovod včetně ochranného a bezpečnostního pásma (ÚAP – jev 78) a prostory MCTR (vojenský letecký okrasek) (ÚAP – jev 102).
- stávající texty týkající se způsobu likvidace odpadních vod do doby realizace splaškové kanalizace byly nahrazeny textem „Do doby realizace oddílné splaškové kanalizace bude likvidace odpadních vod zajištěna individuálně v souladu s právními předpisy“.

5) Jako nová veřejně prospěšná stavba je zařazen koridor CT.1

V souladu se ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizace č.1 byla do ploch veřejně prospěšných staveb zařazena stavba produktovodu PR01 Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce – ve změně č.1 ÚP koridor CT.1

6) V souvislosti s vymezením přestavbové plochy P3-V.1 je v ÚP Vyžice navržena nová plocha s rozdílným způsobem využití (OS – plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení) vč. příslušných regulativů pro její využití.

Popis změn navrženého řešení

Změny, které byly v upraveném návrhu pro opakované veřejné projednání ÚP provedeny na základě „Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek z veřejného projednání, pokynů pro zapracování do dokumentace pro opakované veřejné projednání“

V Návrhu Změny č.1 ÚP:

- v kapitole 6 ÚP – „stanovení podmínek pro využití ploch...“ byly upraveny zásady prostorové a plošné regulace, zejména „sklon střech, koeficient zastavění a zeleně a výška budov“ pro plochy BV, SV, SR, OV, OM, OS, RI a VS.

Úprava (zmírnění regulačních podmínek) je navržena za účelem podpory bydlení v obci je v souladu se zájmy obce a jejích občanů

V Odůvodnění Změny č.1 ÚP:

- upřesněn byl soulad řešení změny č.1 ÚP s cíly a úkoly územního plánování dle §18 a 19 SZ
- doplněno a opraveno bylo odůvodnění vymezení koridoru CT.1 pro stavbu produktovodu PR01
- doplněno bylo vyhodnocení předpokládaného záboru PUPFL pro stavbu produktovodu (v rámci koridoru CT.1)

Výkresová část je zpracována nad aktualizovaným mapovým podkladem – KMD k.ú. Vyžice.

Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

- beze změny dle platného ÚP.

Ochrana obyvatelstva

- beze změny dle platného ÚP.

Ochranná pásma a chráněná území

- zpracováno v koordinačním výkrese dle Úplné aktualizace ÚAP 2016 – ORP Chrudim

Západně od Vyžic (ve směru sever – jih) je vymezen **koridor technické infrastruktury CT.1 pro stavbu produktovodu Podhořany u Ronova - Kostelec u Heřmanova Městce**, jehož vymezení vyplývá ze ZÚR Pardubického kraje (v ZUR Pk ozn. jako PR01).

Pro územní ochranu produktovodů platí omezení podle **zákona č. 189/1999 Sb.** (zákon o nouzových zásobách ropy), **zákona č. 161/2013 Sb.** (kterým se mění zákon č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy) a podle **ČSN 650204** (Dálkovody hořlavých kapalin.)

Zákon č. 161/2013 Sb. uvádí v §3:

Odst. (3) Skladovací zařízení, produktovody a ropovody jsou k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu, k ochraně života, zdraví a majetku osob a k zamezení nebo zmírnění účinků jejich případných havárií chráněny ochrannými pásmy. Ochranné pásmo tvoří prostor, jehož hranice jsou vymezeny svislými plochami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 150 m na všechny strany od půdorysu těchto zařízení. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby nebo vydáním územního souhlasu s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení těchto zařízení do provozu.

Odst. (4) *V ochranném pásmu skladovacího zařízení, produktovodů a ropovodů je zakázáno provádět činnosti, které by mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost provozu těchto zařízení, nebo životy, zdraví a majetek osob. Je zakázáno umísťovat stavby, provádět zemní práce, zřizovat skládky a uskladňovat materiál v ochranném pásmu bez předchozího souhlasu provozovatele takového zařízení.“*

Norma ČSN 650204 stanoví zejména:

1) *zabezpečovací pásmo dálkovodu, tj. územní pás po obou stranách dálkovodu určený k jeho ochraně před mechanickým nebo jiným poškozením. Šíře zabezpečovacího pásma je 3-5 m (dle kategorie dálkovodu), což je kolmá vzdálenost jeho hranic od trasy dálkovodu,*

2) *bezpečnostní vzdálenost, tj. nejmenší přípustnou kolmou vzdálenost dálkovodu od jiných objektů a zařízení, stanovenou se zřetelem k možnému vzájemnému ohrožení, pro sídelní útvary měst, sídlišť a obcí, průmyslové, zemědělské a jiné závody jednotně na 150 m na každou stranu od trasy dálkovodu,*

3) *bezpečnostní vzdálenost pro osaměle stojící obydlené a neobydlené obytné budovy, osaměle stojící budovy popř. jiné stavby pro rekreaci, školství, kulturu, zdravotnictví, služby a obchod, průmysl a obchod na 70 m od trasy dálkovodu.*

4) *bezpečnostní vzdálenost pro závody zabývající se těžbou uhlí, rud a jiného nerostného bohatství, vtažné a výdušné jámy průzkumných nebo těžebních podniků, odvaly hlušín a zvláště důležité objekty a zařízení 300 m od trasy produktovou.*

Požadavky z hlediska obrany státu

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103), nachází se zde produktovod (záměr) včetně ochranného a bezpečnostního pásma (ÚAP – jev 78) a prostory MCTR (vojenský letecký okresek) (ÚAP – jev 102).

Území MCTR - vojenský letecký okresek. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZRPNI, odd. OÚZ Pardubice. Jde o prostor, který je od GND do výšky 5000 ft kolem každého letiště s provozem IFR (letu podle přístrojů). Tento prostor slouží k závěrečným manévřům k přiblížení na přistání. V minulosti jsme tyto prostory do podkladů pro zpracování ÚAP nezahrnovali, protože část jejich území je vždy kryta ochranným pásmem (dále jen OP) letiště a zbytek většinou pokrývalo OP letištního radaru. Požadavky na prostory MCTR – požadavek na překážky v horizontálních hranicích OP letiště zůstávají v platnosti. Mimo horizontální hranice těchto OP požadujeme zasílat k posouzení všechny překážky v MCTR o výšce 30 m a více.

- v řešeném území je **hranice MTCR** popsána jako „prostor pro vzlety a přistání letiště Čáslav“ (západně od Slavkovic)

Z obecného hlediska se požaduje respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO-ČR, jejímž jménem jedná Sekce ekonomické a majetkové, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

MO - ČR si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Vysvětlení pojmů a podmínek, užitých v textové části ÚP

- **budova** - pojem je chápán ve smyslu katastrálního zákona (č.256/2013 Sb.), kde je definován v §2, odst. 1) jako: „nadzemní stavba spojená se zemí pevným základem, která je prostorově soustředěna a navenek převážně uzavřena obvodovými stěnami a střešní konstrukcí“
- **sledovaným účelem** (uvedeno v podmínkách podmíněně přípustného využití ploch NZ) je zamezit nežádoucímu a nekonceptnímu rozvoji v oblasti výstavby staveb pro zemědělství a staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů v plochách NZ - plochy zemědělské
- **maximální počet podlaží** znamená omezení pro vyšší stavby, naopak výstavba nižších objektů (např. rodinných domů ve formě tzv. bungalovů – objekty s jedním nadzemním podlažím zastřešené šikmou střechou) je přípustná
- **podkroví** - ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou a určený k účelovému využití;
- **koeficient zastavění** pro plochy bydlení (BV, SV, SR) a rekreace (RI) - je dán podílem zastavěné plochy nadzemními objekty na pozemku (stavba hlavní a stavby související s jeho provozem) k celkové výměře stavebního pozemku. Zpevněné plochy (vjezdy, odstavné plochy, terasy, chodníky) se neposuzují.
- **služby a provozovny nerušící funkci bydlení** (ve smyslu platné legislativy)
- termíny „nerušící“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s § 10 odst. 1 „Všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí“ a § 14 odst. 1 a 2 „Ochrana proti hluku a vibracím“ vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

- vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (např. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).

j) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo k zadání změny dotčeným orgánem požadováno:

Krajský úřad Pardubického kraje ve stanovisku č.j. KrÚ 7192/2018 ze dne 29.1.2018 dospěl k závěru, že není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a ve stanovisku zn. 5314/2018/OŽPZ/Pe ze dne 24.1.2018 dospěl k závěru, že tato koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

K následné změně obsahu změny č. 1 ÚP rovněž nebylo dotčeným orgánem požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Krajský úřad Pardubického kraje ve stanovisku č.j. KrÚ 55333/2018/oŽPZ/VA ze dne 06.08.2018 dospěl k závěru, že není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a ve stanovisku č.j. 53858/2018/OŽPZ/Pe ze dne 6.8.2018 vyloučil významný vliv na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

k) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5

Neuplatňuje se z důvodu uvedeného v kap. j).

l) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Neuplatňuje se z důvodu uvedeného v kap. j).

m) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

- změny zastavitelných ploch se týkají lokalit pro bydlení

- byly vymezeny nové zastavitelné plochy:
 - ve Vyžicích lokality Z11-V.1, Z12-V.2
 - ve Slavkovicích lok. Z3-S.1, Z4-S.1
- byly vypuštěny části dosud nezastavěných zastavitelných ploch:
 - ve Vyžicích část lok. Z2-V (převáděno do územní rezervy R2-V.1)
 - ve Slavkovicích části lok. Z1-S, Z2-S a K1-S

- důvodem vypouštění částí lokalit jsou změny ve vlastnických vztazích k pozemkům (v případě lok. K1-S) a jejich dlouhodobá nezastavěnost - tyto plochy jsou převedeny do ploch NZ (plochy zemědělské). Naopak v případě vymezení nových lokalit se jedná o aktuální zájem vlastníků pozemků, které přímo navazují na současné zastavění a svým rozsahem jsou určeny vždy pro výstavbu 1 rodinného domu.
- po realizaci staveb a jejich vložení do KN byl zmenšen rozsah lokalit Z2-V ve Vyžicích - zastavěné pozemky se stávají součástí zastavěného území.

- plochy výroby

- ve Vyžicích byla vypuštěna celá lokalita Z3-V
- důvodem je především změna koncepce odvádění a likvidace odpadních vod ve Vyžicích, kdy ÚP předpokládal v lok. Z3-V situování obecní ČOV. Plocha převedena do ploch NZ (plochy zemědělské).

V následující tabulce je uvedena celková bilance změn v návrhových plochách (lokality využitě i nově navržené).

Pozn.: Výměry lokalit jsou uváděny v ha, „+“ znamená navýšení, „-“ odečet

Ozn.	Plochy nově navržené (+)	Plochy zrušené (-)	Pl. převedené do územní rezervy (-)	Bilance celkem (ha)
Plochy smíšené obytné – venkovské nebo rekreační (SV, SR)				
<i>Vyžice</i>				
Z11-V.1	+ 0,1730			
Z12-V.1	+ 0,1595			
P2-V.1	+ 0,2713			
R2-V.1 (část Z2-V)			- 0,7065	
část Z2-V		- 0,0460		
<i>Slavkovice</i>				
Z3-S.1	+ 0,1480			
Z4-S.1	+ 0,2180			
část Z1-S		- 0,3330		
část Z2-S		- 0,4673		
Σ (SV, SR)	+ 0,9698	- 0,8463	- 0,7065	- 0,5830
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)				
<i>Vyžice</i>				
P3-V.1	+ 0,3221			
Σ (OS)	+ 0,3221			+ 0,3221
Plochy smíšené výrobní (VS)				
<i>Vyžice</i>				
Z3-V		- 0,9700		
Σ (VS)		- 0,9700		- 0,9700
Plochy rekreace - na pl. přírodního charakteru (RN)				
<i>Slavkovice</i>				
část K1-S		- 0,1808		
Σ (RN)		- 0,1808		- 0,1808
ΣΣ	+ 1,2919	- 1,9971	- 0,7065	- 1,4117

<p>n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa</p>
--

n-1) Zemědělský půdní fond

Změna č.1 ÚP řeší:

- **návrh nových ploch** – zastavitelných lokalit **Z11-V.1** a **Z12-V.1** ve Vyžicích, **Z3-S.1** a **Z3-S.1** ve Slavkovicích a přestavbových lokalit **P2-V.1** a **P3-V.1** ve Vyžicích. Zastavěné pozemky (část lok. Z2-V) jsou převedeny do zastavěného území a ploch stabilizovaných.
- **zrušení dosud nezastavěných návrhových ploch** nebo jejich částí (viz. dále v tabulce)
- **vymezení koridoru** technické infrastruktury **CT.1** pro stavbu produktovodu Podhořany u Ronova - Kostelec u Heřmanova Městce, který vyplývá ze ZÚR Pardubického kraje (v ZUR Pk ozn. jako PR01) - západně od Vyžic (ve směru sever – jih).

Dle metodického doporučení „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ (Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování, 2017) se „koridor pro liniovou stavbu TI, která je situována pod zemským povrchem (plynovod, kabelové vedení VN, vodovod, kanalizace, apod.), a pro vzdušné vedení VN, VVN se z hlediska záborů půdy nevyhodnocuje“.

Pozn.: tabulka vyhodnocení na následující straně

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

- nové lokality

Č.	Návrh funkčního využití	Výměr a celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)			Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Jiné plochy
				orná p.	TTP	zahrada	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z11-V.1	plochy smíšené obytné – SV	0,1730	0,1730	0,1730					0,1730			
Z12-V.1	- II -	0,1595	0,1370	0,1370					0,1370			0,0225
P2-V.1	- II -	0,2713	0,0000									0,2713
Z3-S.1	plochy smíšené obytné – SR	0,1480	0,1480		0,1480						0,1480	
Z4-S.1	- II -	0,2180	0,2180		0,2180				0,2180			
plochy bydlení – celkem		0,9698	0,6760	0,3100	0,3660				0,5280		0,1480	0,2938
P3-V.1	plochy obč. vybavenosti – OS	0,3221	0,0267		0,0267				0,0267			0,2954
CELKEM		1,2919	0,7027	0,3100	0,3927				0,5547		0,1480	0,5892

- lokality nebo jejich části, které byly zrušené a převedené do nezastavěného území nebo územní rezervy, nebo plochy již zastavěné a převedené do ploch stabilizovaných

číslo lokality	funkční využití	zrušené lokality (ha)	zastavěné lokality (ha)
Z2-V - část	plochy bydlení (SV)	0,7525	
Z2-V - část	plochy bydlení (SV)		0,6760
Z3-V - celá lokalita	plochy výroby (VS)	0,9700	
Z1-S - část	plochy bydlení (SR)	0,3330	
Z2-S - část	plochy bydlení (SR)	0,4673	
K1-S - část	plochy rekreace (RN)	0,1808	
CELKEM		2,7036	0,6760

n-2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je " Lesní zákon " č. 289/95 Sb. ze 3. listopadu 1995.

a) celková výměra lesů a jejich kategorie

Lesní půda zabírá 76 ha, což je 22,3% plochy řešeného území, přičemž lesní pozemky se vyskytují ve východní a jihozápadní části řešeného území. Dle zákona je podél lesních pozemků stanoveno ochranné pásmo lesa v šíři 50 m.

Lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesa: – „les hospodářský“

b) skladba porostů

Z hlediska druhové skladby převládají jehličnaté porosty s převahou smrku. Tyto porosty jsou sice hospodářsky hodnotné, ale z hlediska ÚSES naprosto nevhodné, neodpovídající přirozené druhové skladbě 3. vegetačního stupně, který v daném území silně převažuje.

Převládající dřevinou je smrk (90%), s příměsí BO, MO, DB, BK.

c) požadavky na navrhovaný zábor PUPFL, vyplývající ze změny č.1 ÚP

c1) lokality řešené změnou č.1 ÚP Vyžice nejsou vymezeny na lesních pozemcích, částečně však do ochranného pásma lesa zasahuje lok. Z4-S.1.

Tato skutečnost je uvedena ve specifických podmínkách jejího využití - v kap. 3 textové části ÚP takto (tato podmínka je doplněna i pro plochu Z4-S, již vymezenou v platném ÚP):

- v jižní části lokality respektovat OP lesa

(Pozemky určené k plnění funkcí lesa a v ochranném pásmu lesa (do 50 od okraje lesa) jsou zastavitelné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů. V případě umístění staveb na lesní pozemky nebo na pozemky, kde by mohlo dojít k ohrožení stavby lesními porosty, tj. do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (ochranné pásmo lesa), upozorňujeme na ustanovení § 22 odst. 1 lesního zákona, který ukládá povinnosti vlastníkoví nemovitosti nebo investorovi stavby a zařízení provést na své náklady nezbytně nutná opatření, kterými budou jejich pozemky, stavby a zařízení zabezpečena před škodami způsobenými pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním atd. z pozemků určených k plnění funkcí lesa).

c2) koridor CT.1 pro stavbu produktovodu (v ZÚR Pardubického kraje ozn. PR01)

dle mapy KN se vymezený koridor dotýká těchto lesních pozemků:

- k.ú. Vyžice, parcelní čísla: p.č. 56/5, 55/4, 55/1, 55/3, 50/2, 50/1 a 127

Koridor CT.1 vymezený v návrhu změny č.1 ÚP Vyžice se lesních pozemků dotýká zejména při severní hranici řešeného území.

Rozsah předpokládaného záboru je stanoven pro předpokládanou trasu produktovodu, tak jak je znázorněna ve „Výkrese záměrů pro provedení změn v území“ platných ÚAP Chrudim.

Trasa znázorněná v ÚAP Chrudim, která tvoří současně pomyslnou osu vymezeného koridoru CT.1, prochází lesním pozemkem v délce 85 m. V Odůvodnění ZÚR Pk (2014) byl na str. 136 stanoven kvalifikovaný odhad záboru ploch určených k plnění funkce lesa v rámci vymezeného koridoru PR01 pro produktovod v šířce 30 m.

Z těchto podkladů je stanoven předpokládaný zábor PUPFL, tedy 85 m x 30 m = 0, 2550 ha.

d) časový horizont záboru – nelze podrobněji určit

e) zdůvodnění záboru – koridor CT.1 je zapracován v souladu s nadřazenou ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, kde je tato stavba vedena jako veřejně prospěšné stavba PR01.

f) vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ostatní lesní porosty

Realizací produktovodu

- zůstanou navazující porosty zachovány včetně všech funkcí lesa v obvyklém rozsahu.
- nebude nijak znemožněno řádné hospodaření v lese, stávající dopravní přístupy k lesním pozemkům budou zachovány.

g) návrh alternativního řešení v tomto případě není možný. Koridor pro situování uvedené komunikace je vymezen v souladu s koridorem zapracovaným v nadřazené ÚPD (ZÚR Pk). Úkolem ÚP Vyžice je tento koridor respektovat a zpřesnit jeho vymezení.

h) způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby bude součástí PD uvedeného záměru.

ch) při realizaci navrženého záměru bude postupováno tak, aby byly minimalizovány případné dopady na okolní PUPFL.

Nezbytným předpokladem pro provádění změn na lesních pozemcích je povolení trvalého odnětí pozemku plnění funkcí lesa, o které musí vlastník lesa s dostatečným předstihem požádat orgán státní správy lesů MÚ Chrudim. Žádost o povolení trvalého odnětí lesního pozemku musí obsahovat náležitosti stanovené v ust. § 1 vyhlášky MZe č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Žádné další lokality nebo koridory řešené Změnou č.1 ÚP se lesních pozemků nebo jejich ochranného pásma nedotýkají, změnu kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby Změna č.1 ÚP VYŽICE neobsahuje.

Z těchto důvodů není problematika pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) podrobněji zpracována.

o) návrh textu výrokové části ÚP – textová část s vyznačením změn
--

Legenda značení změn:

koordinální výkres části rušené

rozšíření ploch výroby části vkládané

TEXTOVÁ ČÁST S VYZNAČENÍM ZMĚN

A1 - TEXTOVÁ ČÁST

CELKOVÝ SEZNAM PŘÍLOH

A	-	<u>Územní plán</u>	
A1	-	TEXTOVÁ ČÁST	
A2	-	GRAFICKÁ ČÁST	1 : 5 000
A2.1		výkres základního členění území	
A2.2		hlavní výkres	
A2.3		hlavní výkres – koncepce tech. infrastruktury	
A2.4		výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	
B	-	<u>Odůvodnění územního plánu</u>	
B1	-	TEXTOVÁ ČÁST	
B2	-	GRAFICKÁ ČÁST	
B2.1		koordinální výkres	1 : 5 000
B2.2		výkres širších vztahů	1 : 25 000
B2.3		výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000

OBSAH

A1 – textová část územního plánu

- 1 vymezení zastavěného území
- 2 **základní** koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
- 3 urbanistická koncepce, **včetně urbanistické kompozice**, vymezení **ploch s rozdílným způsobem využití**, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
- 4 koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, **vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**
 - 4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
 - 4.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
 - 4.2.1 *Vodovod*
 - 4.2.2 *Kanalizace*
 - 4.2.3 *Elektrorozvody*
 - 4.2.4 *Spoje*
 - 4.2.5 *Plynovody*
 - 4.2.6 *Zásobování teplem*
 - 4.2.7 *Likvidace odpadů*
 - 4.3 OBČANSKÉ VYBAVENÍ
 - 4.4 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ
- 5 koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch **s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině** a stanovení podmínek pro ~~změny~~ jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin ~~nerostů a podobně~~
 - 5.1 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY
 - 5.2 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES
- 6 stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu
- 7 vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- 8 **vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu k.ú. a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona**
- 9 **stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst.6 stavebního zákona**
- 10 **vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření**

- 11 ~~8-~~ vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- ~~9~~ vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití
- 12 ~~40~~ údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Úvodní údaje

Název obce : Vyžice
Okres : Chrudim
Objednatel akce : Obec Vyžice
Pořizovatel akce : ÚP - MěÚ Chrudim, Odbor úz. plánu a reg. rozvoje,
oddělení územního plánu
Projektant akce : Ing. arch. Petr Kopecký, Ing. arch. Pavel Tománek
A - PROJEKT, Jiráskova 1275, Pardubice
Datum zpracování : Průzkumy a rozborů, zadání - červen 2008
Návrh - listopad 2008, upravený návrh - prosinec 2009,
upravený návrh - duben 2010
Čistopis - červen 2010

1 vymezení zastavěného území

Zastavěné území obce bylo vymezeno v grafické části územního plánu v souladu s §58 Stavebního zákona (zákon 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Vychází z hranice intravilánu vymezené k 1. 9. 1966, která byla aktualizována dle současného stavu v území v době zpracování návrhu ÚP k 31. 10.2008.

Další aktualizace hranice zastavěného území proběhla při zpracování Změny č.1 ÚP Vyžice.

Řešené území je vymezeno katastrálním územím Vyžice o rozloze 341 ha.

Hranice řešeného území je vyznačena v grafické části jak ve výkrese **základního členění území širších vztahů v měřítku 1 : 25 000**, tak v hlavním výkrese v měřítku 1 : 5 000.

2 **základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území - k.ú. Vyžice.

Obec Vyžice má předpoklady k harmonickému rozvoji. V návrhu územního plánu je proto uvažováno především s dostatečným rozsahem ploch pro bytovou výstavbu, pro občanskou vybavenost, jsou vymezeny plochy pro výrobu a skladování, plochy pro rekreaci přírodního charakteru a nové vodní plochy. Je třeba rovněž doplnit technickou vybavenost, zejména kanalizaci napojenou na ČOV. Výhodou obce je i vzrůstající zájem o stavební parcely v kvalitnějším životním prostředí poblíž větších sídel.

Návrh ÚP respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci – rozsáhlejší lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu v okrajových částech obce.

V souladu s ÚPD „Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění aktualizace č.1“ je západně od Vyžic vymezen koridor PR01 veřejně prospěšné stavby produktovodu Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce – v ÚP označen jako CT.1.

Koncepce rozvoje řešeného území je rovněž limitována přítomností ochranných pásem. Jejich výčet je uveden v části B1.3 Odůvodnění územního plánu.

3 **urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

Vyžice se rozkládají ve zvlněném terénu severního úbočí Železných hor podél silnic třetí třídy č. 337 49 a 337 50. Původní zástavba je především ve střední části obce v okolí návěsního prostoru. Obec je tvořena převážně nízkopodlažní zástavbou venkovského charakteru. Převládají přízemní objekty se šikmými střechami výrazně podélného půdorysu. Obec má ve střední části prostor návsi, který ale není příliš výrazný. Pro účely plnohodnotné návsi by bylo tento prostor třeba upravit a vhodně je dotvořit.

Z urbanistického hlediska se jedná o ves hromadnou shlukovou s usedlostmi volně sdruženými kolem centrálního prostoru. Urbanistická struktura je poměrně zachovalá, neporušená výrazně novou bytovou zástavbou (snad jen zemědělské objekty ve východní části obce svým objemem mírně ruší). Celkově působí sídlo jako kompaktní útvar, s poměrně hustým zastavěným územím obce a volnou formou zástavby. Místní část Slavkovice má obdobný charakter shlukové zástavby podél komunikace III/33750 a odbočky z ní, ve střední části je rovněž menší náves.

Urbanistický návrh se orientoval především na vytvoření dostatečné rezervy pro bytovou výstavbu (rodinné domy), vyhodnocení a doplnění občanské vybavenosti, návrh ploch pro výrobu, dobudování technické infrastruktury a funkční řešení celé plochy katastru obce.

Sídlo je ponechán charakter volné zástavby podél stávajících komunikací, lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu v okrajových částech obce. Přestože hustě urbanizované zastavěné území obce již výstavbu ve větší míře neumožňuje, je možno při splnění regulativů pro danou funkční plochu uvedených v této textové části a podmínek stavebního zákona včetně navazujících vyhlášek v jednotlivých případech (v prolukách či větších zahradách) realizovat výstavbu především bytovou i mimo návrhové plochy.

Mimo vlastní sídlo Vyžice leží západně místní část Slavkovice, drobná obytná lokalita se značným podílem bydlení rekreačního. I zde je navrženo několik rozvojových ploch pro smíšenou obytnou – rekreační zástavbu.

Funkční členění a vlastní urbanistický návrh je předurčen stávajícím stavem a podmínkami v řešeném území, zejména dostupností pozemků k výstavbě, ekonomickým řešením infrastruktury a dopravní obsluhy i konfigurací terénu.

Navrhované bytové plochy jsou rozmístěny tak, aby skýtaly co největší možnost výběru a respektovaly současné požadavky obce a vlastníků pozemků.

V řešeném území jsou navrženy plochy bydlení, pro občanskou vybavenost, plochy pro výrobu a skladování, plochy pro rekreaci přírodního charakteru, nové vodní plochy a plocha pro ochrannou izolační zeleň.

Komunikační kostra urbanistického návrhu je v podstatě dána a zůstane zachována i do budoucna. Návrhové plochy budou napojeny prostřednictvím stávajících komunikací. V návrhu se předpokládá v rámci větších návrhových ploch doplnění sítě místních obslužných komunikací (navržené nejlépe jako zklidněné zóny), které navazují na stávající místní komunikace (podrobněji viz část 4.).

Systém sídelní zeleně zůstává v podstatě zachován, tzn. převážně volně rozptýlená vysoká zeleň po celé ploše obce, aleje podél komunikací a na plochách veřejného prostranství. Je navržen pás ochranné izolační zeleně pro oddělení návrhové plochy Z1-V od stávajícího zemědělského areálu. Při doplňování zeleně v obci by měly být používány tradiční druhy stromů jako např. lípy, javory, břízy apod.

Vlastní urbanistická koncepce je nejlépe patrná z výkresové části.

Přehled a charakteristika navržených ploch zastavitelného území k.ú. Vyžice❖ **Vyžice**
plochy změn (návrhové)**Z1-V zastavitelná plocha „JV okraj obce“**

rozloha : 2,5944 ha

využití plochy : bydlení v rodinných domech - venkovské

lokalizace plochy : JV okraj obce, návaznosti na jihovýchodní okraj stávající zástavby a jižně zemědělského areálu

specifické podmínky :

- pro lokalitu je nutno vybudovat nové komunikace odbočením ze stávající komunikace III. třídy (přestavbová plocha P1-V)
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (elektrozvody, vodovod, plynovod)
- kanalizaci je třeba zahrnout do navrhované kanalizace napojené na ČOV, event. do doby realizace systémové kanalizace řešit likvidaci splaškových vod individuálně (~~DČOV, jímky na vyvážení~~) **v souladu s právními předpisy.**
- podmínkou zahájení výstavby: v rámci územního řízení je zpracování hlukové studie zaměřené na vyhodnocení hluku z přilehlého výrobního areálu a v souladu s jejími závěry realizace příslušných opatření
- podmínkou pro zahájení výstavby je zpracování územní studie řešící zejména dopravní napojení lokality

Z2-V zastavitelná plocha „J okraj obce“rozloha : ~~2,7678 ha~~ **1,6065 ha**

využití plochy : plochy smíšené obytné - venkovské

lokalizace plochy : J okraj obce, v návaznosti na jihozápadní okraj stávající zástavby, část západně silnice na Míčov, část východně této silnice až po místní komunikaci

specifické podmínky :

- pro lokalitu je nutno vybudovat nové komunikace odbočením ze stávající komunikace III. třídy
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrozvody)
- nutno respektovat trasu stávajícího vrchního elektrického vedení v severním okraji lokality včetně ochranného pásma
- kanalizaci je třeba zahrnout do navrhované kanalizace napojené na ČOV, event. do doby realizace systémové kanalizace řešit likvidaci splaškových vod individuálně (~~DČOV, jímky na vyvážení~~) **v souladu s právními předpisy.**
- ~~podmínkou pro zahájení výstavby je zpracování územní studie řešící zejména dopravní napojení lokality (mimo části západně komunikace na Míčov)~~

Z3-V zastavitelná plocha „Z okraj obce“

rozloha : 0,9700 ha

využití plochy : plochy smíšené výrobní

lokalizace plochy : Z okraj obce, v návaznosti na západním okraj zastavěného území, západně požární nádrže, jižně silnice na Slavkovice

specifické podmínky :

- lokalitu je možno napojit z komunikace III. třídy na Slavkovice

- ~~inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)~~
- ~~nutno respektovat trasu stávajícího vrchního elektrického vedení v západním okraji lokality a trasy vodovodu a plynovody v severním okraji lokality včetně ochranných pásem~~
- ~~kanalizaci je třeba zahrnout do navrhované kanalizace napojené na ČOV, event. do doby realizace systémové kanalizace řešit likvidaci splaškových vod individuálně (DČOV, jímky na vyvážení)~~

Z3-V zrušena

Z4-V zastavitelná plocha „SZ okraj obce“

rozloha : 0,4025 ha

využití plochy : plochy smíšené obytné - venkovské

lokalizace plochy : SZ okraj obce, v návaznosti na stávající zástavbu v severozápadním okraji zastavěného území, severně silnice na Slavkovice

specifické podmínky :

- lokalitu je možno napojit z komunikace III. třídy na Slavkovice
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)
- nutno respektovat trasu stávajícího vrchního elektrického vedení v severním okraji lokality včetně ochranného pásma
- kanalizaci je třeba zahrnout do navrhované kanalizace napojené na ČOV, event. do doby realizace systémové kanalizace řešit likvidaci splaškových vod individuálně (DČOV, jímky na vyvážení) **v souladu s právními předpisy.**

Z5-V zrušena

Z6-V zastavitelná plocha „S část katastru obce“

rozloha : 1,4520 ha

využití plochy : plochy vodní a vodohospodářské

lokalizace plochy : S část katastru obce, severně obce, při východní straně silnice na Načešice, dva navrhované rybníky

specifické podmínky :

- lokalitu je možno napojit z komunikace III. třídy na Načešice
- pro stavbu již bylo vydáno stavební povolení

Z7-V zastavitelná plocha „S okraj obce“

rozloha : 0,2270 ha

využití plochy : plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední

lokalizace plochy : S okraj obce, v návaznosti severní okraj zastavěného území obce, při severní straně stávající plochy občanského vybavení (hospoda) jako její uvažované rozšíření

specifické podmínky :

- lokalitu je možno napojit z komunikace III. třídy
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)
- nutno respektovat trasu stávajícího vrchního elektrického vedení v severním okraji lokality včetně ochranného pásma
- kanalizaci je třeba zahrnout do navrhované kanalizace napojené na ČOV, event. do doby realizace systémové kanalizace řešit likvidaci splaškových vod individuálně (DČOV, jímky na vyvážení) **v souladu s právními předpisy.**

Z8-V zastavitelná plocha „SV okraj obce“

rozloha : 0,2620 ha

využití plochy : plochy smíšené obytné - venkovské

lokalizace plochy : SV okraj obce, v proluce stávající zástavby v severovýchodní části zastavěného území obce, severně silnice na Konopáč

specifické podmínky :

- lokalitu je možno napojit z komunikace III. třídy
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)
- nutno respektovat trasu stávajícího vrchního elektrického vedení v jižním okraji lokality včetně ochranného pásma
- kanalizaci je třeba zahrnout do navrhované kanalizace napojené na ČOV, event. do doby realizace systémové kanalizace řešit likvidaci splaškových vod individuálně (~~DČOV, jímky na vyvážení~~) **v souladu s právními předpisy.**

Z9-V zastavitelná plocha „V okraj obce“

rozloha : 0,6300 ha

využití plochy : plochy smíšené výrobní

lokalizace plochy : V okraj obce, v návaznosti na severovýchodní okraj stávajícího zemědělského areálu

specifické podmínky :

- lokalitu je možno napojit z upravené místní komunikace
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)
- nutno respektovat trasu stávajícího vrchního elektrického vedení v severním okraji lokality včetně ochranného pásma
- kanalizaci je třeba zahrnout do navrhované kanalizace napojené na ČOV, event. do doby realizace systémové kanalizace řešit likvidaci splaškových vod individuálně (~~DČOV, jímky na vyvážení~~) **v souladu s právními předpisy.**

Z10-V zrušena

Z11-V.1 zastavitelná plocha „Za hospodou“

rozloha : 0,1730 ha

využití plochy : plochy smíšené obytné - venkovské

lokalizace plochy : S okraj obce, v návaznosti severní okraj zastavěného území obce, při severní straně stávající plochy občanského vybavení (hospoda)

Z12-V.1 zastavitelná plocha „JZ okraj obce“

rozloha : 0,1595 ha

využití plochy : plochy smíšené obytné - venkovské

lokalizace plochy : JZ okraj obce, v návaznosti na jihozápadní okraj stávající zástavby, západně od silnice III/33749 směrem na Míčov.

přestavbové plochy

P1-V zastavitelná plocha „V část obce“

rozloha : 0,1240 ha

využití plochy : plochy dopravní infrastruktury - silniční

lokalizace plochy : V část obce, při západní straně stávajícího zemědělského areálu, plocha pro příjezdovou komunikaci do návrhové plochy Z1-V

specifické podmínky :

- lokalitu je možno napojit odbočením z komunikace III. třídy ve střední části obce

P2-V.1 přestavbová plocha „U zemědělského družstva“

rozloha : 0,2713 ha

využití plochy : plochy smíšené obytné - venkovské

lokalizace plochy : V okraj Vyžic, na okraji areálu ZD, jižně od silnice III/33749 směrem na Konopáč.

specifické podmínky :

- lokalita podmíněně vhodná - stavebníci na navrhované lokalitě musí v rámci projektové přípravy prokázat (např. hlukovou studií), že RD budou chráněny před hlukem ze stávajících zdrojů hluku (dispoziční řešení, stavební či technologická opatření apod.)

P3-V.1 přestavbová plocha „Sportoviště“

rozloha : 0,3221 ha

využití plochy : plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, podél jižního okraje plochy dopravní infrastruktury - silniční

lokalizace plochy : V okraj Vyžic, jižně od silnice III/33749 směrem na Konopáč.

plochy územních rezerv

R1-V zastavitelná plocha „JV okraj obce“

rozloha : 4,301 ha

využití plochy : bydlení v rodinných domech – venkovské

lokalizace plochy : JV okraj obce, návaznosti na jihovýchodní okraj předchozí lokality Z1-V

specifické podmínky :

- pro lokalitu je nutno vybudovat nové komunikace odbočením ze stávající komunikace III. třídy v návaznosti na předchozí lokalitu
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (elektrorozvody, vedovod, plynovod)
- kanalizaci je třeba zahrnout do navrhované kanalizace napojené na ČOV, event. do doby realizace systémové kanalizace řešit likvidaci splaškových vod individuálně (DČOV, jímky na vyvážení)

❖ **Slavkovice**plochy změn (návrhové)**Z1-S zastavitelná plocha „SV okraj místní části“**rozloha : ~~0,7410 ha~~ **0,4080 ha**

využití plochy : plochy smíšené obytné - rekreační

lokalizace plochy : SV okraj místní části, v návaznosti na stávající zástavbu, při severní straně komunikace na Vyžice

specifické podmínky :

- lokalitu je možno napojit z komunikace III. třídy
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)
- nutno respektovat trasu stávajícího plynovodu v jižním okraji lokality včetně ochranného pásma
- likvidaci splaškových vod nutno řešit individuálně (~~DČOV, jímky na vyvážení~~)
v souladu s právními předpisy.

Z2-S zastavitelná plocha „JV okraj místní části“rozloha : ~~1,2213 ha~~ **0,7525 ha**

využití plochy : plochy smíšené obytné - rekreační

lokalizace plochy : JV okraj místní části, v návaznosti na stávající zástavbu

specifické podmínky :

- pro lokalitu je nutno vybudovat komunikaci odbočením z místní komunikace
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)
- likvidaci splaškových vod nutno řešit individuálně (~~DČOV, jímky na vyvážení~~)
v souladu s právními předpisy.
- v jižní části lokality musí být respektováno OP lesa
- podmínkou pro zahájení výstavby je zpracování územní studie řešící zejména dopravní napojení lokality

Z3-S zastavitelná plocha „J okraj místní části“

rozloha : 0,2508 ha

využití plochy : plochy smíšené obytné - rekreační

lokalizace plochy : J okraj místní části, při západní straně místní účelové komunikace

specifické podmínky :

- lokalitu je možno napojit z upravené místní komunikace
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)
- likvidaci splaškových vod nutno řešit individuálně (~~DČOV, jímky na vyvážení~~)
v souladu s právními předpisy.
- ve východní části lokality musí být respektováno OP lesa

Z3-S.1 zastavitelná plocha „J okraj Slavkovic“

rozloha : 0,1480 ha

využití plochy : plochy smíšené obytné - rekreační

lokalizace plochy : J okraj Slavkovic, návaznost na západní stranu lok. Z3-S

Z4-S zastavitelná plocha „JZ okraj místní části“

rozloha : ~~0,1955 ha~~ **0,1849 ha**

využití plochy : plochy smíšené obytné - rekreační

lokalizace plochy : JZ okraj místní části, při severozápadní straně místní účelové komunikace

specifické podmínky :

- lokalitu je možno napojit z upravené místní komunikace
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)
- likvidaci splaškových vod nutno řešit individuálně (~~DČOV, jímky na vyvážení~~) **v souladu s právními předpisy.**
- **jižní okraj lokality dotčen OP lesa**

Z4-S.1 zastavitelná plocha „JZ okraj Slavkovic“

rozloha : 0,2180 ha

využití plochy : plochy smíšené obytné - rekreační

lokalizace plochy : J okraj Slavkovic, návaznost na jihozápadní stranu lok. Z4-S

specifické podmínky :

- **v jižní části lokality respektovat OP lesa**

plochy bez vzniku zastavitelného území

K1-S plocha „JV okraj místní části“

rozloha : ~~0,6078 ha~~ **0,4270 ha**

využití plochy : plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru

lokalizace plochy : JV okraj místní části, při západní straně stávajícího rybníčku, jižně silnice na Vyžice

specifické podmínky :

- lokalitu je možno napojit z komunikace III. třídy
- v lokalitě je možno umístit jen stavby vyhovující §18 odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb.
- event. inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)
- likvidaci splaškových vod nutno řešit individuálně (~~DČOV, jímky na vyvážení~~) **v souladu s právními předpisy.**

CT.1 – koridor pro technickou infrastrukturu

lokalizace : koridor šířky 300 m vymezený západně od Vyžic pro stavbu produktovodu Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce (dle ZÚR Pk ozn. PR01).

využití plochy koridoru : stávající – bez požadavku na změnu funkce

Celkově je navrženo ~~41,8383 ha~~ **10,1865 ha** nových ploch převážně pro obytnou a rekreační výstavbu (z toho ~~9,4297 ha~~ **8,2243 ha** ve Vyžicích a ~~2,4086 ha~~ **1,9622 ha** ve Slavkovicích). To vytváří dostatečné možnosti pro současnost i rezervu do budoucnosti. Vlastní realizace bude záviset na vyřešení vlastnických vztahů, ekonomických možnostech investorů a v neposlední řadě zabezpečení inženýrských sítí (především kanalizace napojené na ČOV) a dopravní obsluhy pro navrhované plochy, ~~a proto se předpokládá realizace jen části navrhovaných ploch.~~

4 koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

4.1 Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Respektovat stávající plochy silnic (dopravní infrastruktury), umožňující průchod komunikací III. třídy (silnice III/33749, III/33750, III/33784, III/33742, III/35820) a stabilizované plochy místních komunikací (veřejných prostranství).

Dopravní napojení většího množství staveb je obecně nutno řešit prostřednictvím soustavy místních obslužných komunikací, s „kmenovým“ napojením na státní silnici. Parametry sjezdu a MK je nutno navrhovat v souladu s ustanovením platných předpisů a norem.

Pěší a cyklisté

Chodníky pro pěší dokončit v celém rozsahu zastavěného území podél komunikací III.tř. Další chodníky pro pěší budou případně budovány v souvislosti s postupným zastavěním některých lokalit pro obytnou zástavbu.

Doprava v klidu

Pro (zejména nově budované) podnikatelské aktivity a občanskou vybavenost je nutné zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky i zákazníky, a to nejlépe na vlastních pozemcích.

4.2 Technická infrastruktura

4.2.1 Vodovod

Vzhledem k stávající zástavbě a předpokládanému rozšiřování obce bude stávající vodovodní síť vyhovovat a vyžaduje pouze běžnou údržbu.

V případě potřeby může být v nezbytném rozsahu doplňována novými řady a přípojkami.

4.2.2 Kanalizace

~~Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje navrhuje jak ve Vyžicích tak ve Slavkovicích řešit likvidaci splaškových vod individuálně u jednotlivých nemovitostí.~~

~~Vzhledem k rozsahu návrhových ploch ve Vyžicích (v případě jejich max. využití) je v ÚP navržena centrální likvidace odpadních vod, a to výstavbou nové splaškové kanalizace včetně ČOV, s vypouštěním přečištěných vod do Jeníkovického potoka. Situování ČOV je umožněno v rámci funkční plochy VS.~~

Ve Vyžicích bude vybudována oddílná splašková kanalizace s odvodem odpadních vod do místní části Heřmanova Městce – Konopáč s následnou likvidací na centrální ČOV Heřmanův Městec.

Do doby realizace splaškové kanalizace bude likvidace odpadních vod z nemovitostí zajištěna individuálně **v souladu s právními předpisy:**

- akumulací ve vyvážecích jímkách s následnou likvidací odvozem na ČOV.
- akumulací přečištěných vod z domovních ČOV v bezodtokových jímkách a jejich následnou likvidací postřikem na vlastním pozemku na základě pozitivního výsledku hydrogeologického posouzení lokality.
- vypouštění přečištěných odpadních vod z domovních ČOV do vod podzemních možné pouze ve výjimečných případech ve smyslu příslušného zákona.

Ve Slavkovicích zůstává likvidace splaškových vod individuální u jednotlivých nemovitostí.

V dalším období (po realizaci kanalizace ve Vyžicích) je uvažováno s napojením do kanalizačního systému Vyžice a se společným odvodem splaškových vod na ČOV Heřmanův Městec.

Koncepce je v souladu s PRVK Pardubického kraje.

4.2.3 Elektrorozvody

Napájení navrhovaných ploch ze stávající elektrorozvodné sítě je navrženo následujícím způsobem:

VYŽICE

Lokality Z1-V

Lokalita za stávajícím areálem ZD. Napájení řešit ze stávající TS č.0728 položením kabelových napáječů; řešit úpravu této TS, příp. výměnu trať za silnější.

Lokalita Z2-V, Z12-V.1

Připojení je možné řešit ze stávající TS č.0728 položením kabelových napáječů; řešit případnou úpravu této TS, výměnu trať za silnější.

Lokality Z3-V, Z4-V, Z7-V, Z8-V, Z9-V, Z11-V.1, P2-V.1, P3-V.1

Výstavba je situovaná při státní silnici III/33749 podél které prochází kmenové vedení NN, provedené holými vodiči AIFe. Napájení z tohoto vedení - při plném využití území bude nutné řešit posílení tohoto vedení (rekonstrukci) s ohledem na technický stav a přenosové možnosti.

Veřejné venkovní osvětlení

V.o. podél nových komunikací řešit samostatným kabelovým rozvodem. Nové osvětlovací stožáry připojit na stávající rozvod v.o. v obci nebo vybudovat nový napájecí bod.

SLAVKOVICE

Lokality Z1-S, Z2-S, Z3-S, Z4-S, Z3-S.1, Z4-S.1

Napájení je navrženo ze stávající distribuční rozvodné soustavy, odbočením (přípojkami) od kmenového vedení a rozšířením (prodloužením) rozvodu. Síť je po nedávné rekonstrukci a má rezervu výkonu pro nová napojení. Při plném využití lokalit případně řešit výměnu stávajícího traťového vedení za silnější.

Veřejné venkovní osvětlení

Rozšíření stávajícího v.o. instalací výbojkových svítidel na nové sloupky ČEZ.

4.2.4 Spoje

Nové objekty budou připojovány v návaznosti na stávající síť podle poptávky po telekomunikačních službách.

4.2.5 Plynovody

Vzhledem k tomu, že STL rozvody plynu jsou poměrně nově realizovány, jsou kapacitně dostačující pro navrhovaný rozvoj obce.

4.2.6 Zásobování teplem

V návrhovém období bude vytápění objektů a příprava TUV realizováno především pomocí spotřebičů na plyn, v menším procentu kombinací s moderními ekologickými způsoby vytápění pomocí kotlů na spalování dřeva, slámy apod.

V části Elektrorozvody je rovněž uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů.

4.2.7 Likvidace odpadů

Vzhledem k tomu, že ve vlastní obci ani na jejím katastrálním území není hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

Nakládání s odpady v obci se řídí dle Obecně závazné vyhlášky obce Vyžice, vydanou v souladu se zákonem o odpadech v platném znění, nakládání s odpady v podnikatelské sféře v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech a jeho prováděcími vyhláškami .

4.3 Občanské vybavení

V návrhu územního plánu je navržena jedna lokalita pro rozvoj občanské vybavenosti:

Z7-V - plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední na severním okraji obce, v návaznosti severní okraj zastavěného území obce, při severní straně stávající plochy občanského vybavení (hospoda) jako její uvažované rozšíření

Rozvoj v oblasti obč. vybavenosti je možný i v rámci funkční plochy SV, a to při splnění regulačních a hygienických podmínek.

4.4 Veřejná prostranství

Veřejná prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou rozmístěna v obci jako součást funkční plochy bydlení SV a zároveň jsou vymezena samostatnými funkčními plochami PV (prostranství veřejné v centrálních částech obou sídelních jednotek).

5 koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin nerostů a podobně

5.1 Koncepce uspořádání krajiny

S ohledem na přírodní potenciál řešeného území nejsou ve volné krajině navrhovány žádné plochy a stavby; zastavitelná území tedy rozšiřují stávající zastavěná území.

Pro udržení a posílení ekologické stability území je do ÚP zapracován územní systém ekologické stability (ÚSES)

5.2 Územní systém ekologické stability – ÚSES

Hlavní prvky (biokoridory, biocentra), které obsahuje návrh generelu SES pro řešené území, jsou součástí hlavního a koordinačního výkresu:

- lokální biokoridor LBK 9 „Struha“ – částečně vymezený
- lokální biocentrum LBC 11 „Lesní rybník na Struze“ – vymezené
- lokální biokoridor LBK 13 „Jeníkovický potok“ – částečně vymezený
- lokální biokoridor LBK 17 „Konopka“ – vymezený

6 stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Vlastním návrhem v územním plánu obce se funkční členění výrazně nemění, přičemž v řešeném území byly vyznačeny následující funkční plochy :

1. BV – plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské

A - slouží:

plochy rodinných domů s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami
- 2) obchodní zařízení, veřejné stravování, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek, služby a provozovny sloužící potřebám obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 3) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 4) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 5) nezbytné plochy technického vybavení
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 7) dopravní plochy a zařízení
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné :

- 1) vícepodlažní obytné domy
- 2) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 3) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 4) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 4) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 5) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 6) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 7) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba rodinného domu – max. 2 nadzemní podlaží (1. NP + podkroví)

- objekty drobných doplňkových staveb budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
- stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,..) max. 2 nadzemní podlaží (1. NP + podkroví)
- úroveň 1. NP (úroveň ± 0,0) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
- zastřešení staveb
- přípustná je šikmá střecha – ve sklonu ~~35° – 45°~~ **20° - 45°**.

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE pro zastavitelná území

- koeficient zastavění = max. 40% - je dán podílem celkové zastavěné plochy ~~stavbou hlavní a stavbami doplňkovými (altán, pergola, bazén, terasa, skleník apod.)~~ **nadzemními budovami** k celkové výměře stavebního pozemku

2. SV – plochy smíšené obytné - venkovské

A - slouží:

plochy smíšeného využití ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím
- 2) stávající byt. objekty využívané k občasnému nebo rekreačnímu bydlení (chalupy)
- 3) obchodní zařízení, veřejné stravování, občanské vybavení pro veřejnost, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek a služby nevýrobního charakteru a provozovny sloužící k uspokojování potřeb obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 6) nezbytné plochy technického vybavení
- 7) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 8) dopravní plochy a zařízení
- 9) zeleň liniiová a plošná
- 10) nerušící zařízení drobné výroby a zemědělské výroby (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 11) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné :

- 1) vícepodlažní obytné domy
- 2) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 3) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu

- 4) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 5) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 6) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 7) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 8) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba rodinného domu – max. 2 nadzemní podlaží (1. NP + podkroví)
- objekty drobných doplňkových staveb budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
- stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,..) max. 2 nadzemní podlaží (1. NP + podkroví)
- úroveň 1. NP (úroveň ± 0,0) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
- zastřešení staveb
- přípustná je šikmá střecha – ve sklonu ~~35° - 45°~~ **20° - 45°**.

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE pro zastavitelná území

- koeficient zastavění = max. 40% - je dán podílem celkové zastavěné plochy ~~stavbou hlavní a stavbami doplňkovými (altán, pergola, bazén, terasa, skleník apod.)~~ **nadzemními budovami** k celkové výměře stavebního pozemku

3. SR – plochy smíšené obytné - rekreační

A - slouží:

plochy smíšené obytné využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím) a pobytovou rekreaci

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím
- 2) stávající byt. objekty využívané k občasnému nebo rekreačnímu bydlení (chalupy)
- 3) stavby pro individuální rekreaci, které svým vzhledem a účinky na okolí nenaruší obytné a životní prostředí

- 4) obchodní zařízení, veřejné stravování, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek a služby nevýrobního charakteru a provozovny sloužící k uspokojování potřeb obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
 - 5) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
 - 6) nezbytné plochy technického vybavení
 - 7) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
 - 8) dopravní plochy a zařízení
 - 9) zeleň liniiová a plošná
 - 10) nerušící zařízení drobné výroby a zemědělské výroby (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
 - 11) informační, propagační a reklamní stavby
- nepřípustné :
- 1) vícepodlažní obytné domy
 - 2) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
 - 3) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
 - 4) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
 - 5) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
 - 6) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
 - 7) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
 - 8) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou mírou (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba rodinného domu – max. 2 nadzemní podlaží (1. NP + podkroví)
- objekty drobných doplňkových staveb budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
- stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,..) max. 2 nadzemní podlaží (1. NP + podkroví)
- úroveň 1. NP (úroveň ± 0,0) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
- zastřešení staveb
- přípustná je šikmá střecha – ~~sedlová, valbová, event. sedlová s polovalbou~~ ve sklonu ~~35°–45°~~ **20° - 45°**.

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE pro zastavitelná území

- koeficient zastavění = max. 40% - je dán podílem celkové zastavěné plochy ~~stavbou hlavní a stavbami doplňkovými (altán, pergola, bazén, terasa, skleník apod.)~~ **nadzemními budovami** k celkové výměře stavebního pozemku

4. OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

A - slouží:

plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva dle platné legislativy.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) maloobchodní, správní a administrativní objekty vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) služby, veřejné stravování a ubytování
- 3) kulturní, sociální, zdravotnické, výchovné, sportovní a církevní zařízení
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) nezbytné plochy technického vybavení
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 7) zeleň liniová a plošná
- 8) informační a reklamní zařízení
- 9) zařízení drobné výroby a řemesel nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty a plochy zemědělské a průmyslové výroby

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- ~~stavba občanské vybavenosti – max. 3 nadzemní podlaží (2. NP + podkroví)~~
- ~~objekty drobných doplňkových staveb budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)~~
- ~~úroveň 1. NP (úroveň ± 0,0) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úroveň okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu~~
- zastřešení staveb
- přípustná je šikmá střecha – ve sklonu 35° – 45° 20° - 45°.

5. OM - občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední

A - slouží:

plochy převážně komerční občanské vybavenosti sloužící např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) administrativní areály vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) velkoplošný maloobchod
- 3) objekty pro ubytování a stravování

- 4) objekty pro služby
- 5) rozsáhlá společenská centra – zábavní a kulturní
- 6) výstavní areály
- 7) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 8) nezbytné plochy technického vybavení
- 9) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 10) zeleň liniová a plošná
- 11) informační a reklamní zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty, jejichž vliv činností a vyvolaná dopravní obsluha narušuje sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny
- 3) objekty a plochy výroby a skladování

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanské vybavenosti – max. 3 nadzemní podlaží (2. NP + podkroví)
- objekty drobných doplňkových staveb budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
- úroveň 1. NP (úroveň ± 0,0) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
- zastřešení staveb
- přípustná je šikmá střecha – ve sklonu ~~35° - 45°~~ **20° - 45°**.

6. OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

A - hlavní využití:

plochy pro tělovýchovu a sport

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zařízení a vybavení pro sport a rekreaci
- 2) mini kempy a tábořiště
- 3) koupaliště a víceúčelové nádrže využitelné pro rekreaci
- 4) vybavení sociální a hygienické
- 5) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 6) plochy dopravy související s hlavním využitím
- 7) komunikace pěší, cyklistické
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) vodní plochy a toky
- 10) občanská vybavenost související s hlavní funkcí
- 11) informační, propagační a reklamní stavby a zařízení
- 12) fotovoltaické panely na střechách budov

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě, že se bude jednat o byty majitelů zařízení nebo služební byty

nepřípustné:

- 1) veškeré bydlení nespĺňující podmínky uvedené v bodě „podmínečně přípustné“
- 2) občanská vybavenost nesouvisející s hlavní funkcí
- 3) objekty výroby a skladování, řemeslnické provozy

~~C – podmínky prostorového uspořádání:~~

~~ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE~~

~~• výšková regulace případné výstavby:~~

~~————— maximální počet podlaží: 1 np + podkroví~~

~~• koeficient zastavění = max. 30% — je dán podílem celkové zastavěné plochy nadzemními stavbami k celkové výměře lokality P3-V.1~~

~~• koeficient zeleně lokality = min. 25% — je dán podílem zatravněných ploch k celkové výměře lokality P3-V.1~~

6 7. RI – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci

A - slouží:

plochy staveb pro rodinnou rekreaci ("chat" či "rekreačních domků")

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky staveb pro rodinnou rekreaci
- 2) pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slčitelné s rekreací (například veřejná prostranství, občanské vybavení, veřejná tábořiště, přírodní koupaliště, rekreační louky, atd.)
- 3) sportovní zařízení a vybavení
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) nezbytné plochy tech. vybavení
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 7) dopravní plochy a zařízení
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) nerušící zařízení drobné výroby a zemědělské výroby (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

C - podmínky prostorového uspořádání:

~~ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE~~

~~• stavba rekreačního objektu – max. 2 nadzemní podlaží (1. NP + podkroví)~~

- objekty drobných doplňkových staveb budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
- stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,..) max. 2 nadzemní podlaží (1. NP + podkroví)
- úroveň 1. NP (úroveň ± 0,0) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
- zastřešení staveb
- přípustná je šikmá střecha – ve sklonu ~~35° – 45°~~ **20° - 45°**.

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE pro zastavitelná území

- koeficient zastavění = max. 40% - je dán podílem celkové zastavěné plochy ~~stavbou hlavní a stavbami doplňkovými (altán, pergola, bazén, terasa, skleník apod.)~~ **nadzemními budovami** k celkové výměře stavebního pozemku

7 8. RN – plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru

A - slouží:

veřejná tábořiště, přírodní koupaliště, rekreační louky, kde jsou umísťovány jen stavby přípustné v nezastavěném území dle platné legislativy

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky a stavby veřejných tábořišť, přírodních koupališť, rekreačních luk (stavby vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona)
- 2) sportovní zařízení a vybavení
- 3) odstavná stání
- 4) nezbytné plochy tech. vybavení
- 5) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 6) zeleň liniová a plošná

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

8 9. PV – plochy veřejných prostranství

A - slouží:

plochy, které mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci a je třeba je samostatně vymezit

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy veřejných prostranství
- 2) plochy a koridory silniční dopravy
- 3) plochy dopravy v klidu
- 4) městský mobiliář a drobná architektura
- 5) zeleň liniová a plošná

- 6) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy
- 7) vodní plochy a toky
- 8) trasy liniové tech. vybavenosti

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

9 10. DS – plochy dopravní infrastruktury - silniční

A - slouží:

plochy a koridory silniční dopravy, včetně dopravy v klidu a vybraných veřejných prostranství

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a koridory silniční dopravy
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) zeleň liniová a plošná
- 4) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy
- 5) vodní plochy a toky
- 6) trasy liniové tech. vybavenosti
- 7) čerpací stanice pohonných hmot

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

10 11. TI - plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě

A - slouží:

plochy areálů technické infrastruktury, zařízení na vodovodech a kanalizacích (např. úpravny vody, vodojemy, ČOV), na energetických sítích (např. regulační stanice, rozvodny vysokého napětí, malé vodní elektrárny, plochy větrných elektráren), telekomunikační zařízení a další plochy technické infrastruktury, které nelze zahrnout do jiných ploch s rozdílným způsobem využití

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a areály veřejné technické infrastruktury
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) zeleň liniová a plošná
- 4) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy
- 5) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 6) vodní plochy a toky
- 7) trasy liniové tech. vybavenosti

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

11 12. VS - plochy smíšené výrobní

A - slouží:

plochy malovýroby či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, řemesel, skladů a zemědělské výroby či přidružené drobné výroby, vymezují se v případech, kdy s ohledem na situaci v území není účelné členění na plochy drobné výroby a skladování a zemědělskou výrobu

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) budovy, plochy a zařízení určené pro příslušnou výrobu
- 2) administrativní a správní budovy související s dominantní funkcí
- 3) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 4) plochy technické infrastruktury
- 5) komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 6) zeleň liniová a plošná vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 7) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 8) služební byty
- 9) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 10) zařízení výroby, pokud nebudou narušeny hygienicko-veterinární předpisy

nepřípustné:

- 1) byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba výroby a skladů – max. 2 nadzemní podlaží (1. NP + podkroví)
- objekty drobných doplňkových staveb budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
- úroveň 1. NP (úroveň ± 0,0) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úroveň okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
- minimálně 20% celkové plochy musí být ozeleněno
- veškeré plochy pro odstavování a parkování vozidel musí být na pozemku dané funkční plochy
- pásmo hygienické ochrany nesmí překročit hranice areálu
- maximální výška budovy (atika / hřeben střechy) – 10 m od úrovně okolního upraveného terénu

12 13. NZ - plochy zemědělské

A - slouží:

plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) ~~stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro dobytek, apod.)~~
- 3) ~~stavby vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona~~
- 4) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 5) ovocné sady
- 6) komunikace pěší, cyklistické
- 7) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 8) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 9) informační, propagační a reklamní zařízení
- 10) naučné stezky

podmíněně přípustné:

- 1) stavby a zařízení zemědělské prvovýroby technologicky vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy a pastevectví s podmínkou, že
 - nebudou mít charakter budov a jejich výměra (plocha) nepřesáhne 100 m².
 - nebudou zdrojem rušivých a negativních vlivů
- 2) ohrazení pozemků v případě pastevního ohrazení pro farmové chovy
- 3) plochy pro zalesnění s podmínkou výměry do 1 ha a návaznosti na stávající pozemky určené k plnění funkcí lesa.

nepřípustné:

~~1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné~~

1) stavby pro zemědělství:

- stavba pro hospodářská zvířata, tj. stavba nebo soubor staveb pro zvířata k chovu, výkrmu, práci a jiným hospodářským účelům,
 - doprovodná stavba pro hospodářská zvířata, tj. stavba pro dosoušení a skladování sena a slámy, stavba pro skladování chlévské mrvy, hnoje, kejdy, močůvky a hnojůvky, stavba pro skladování tekutých odpadů a stavba pro konzervaci a skladování siláže a silážních šťáv,
 - stavba pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby,
 - stavba pro skladování minerálních hnojiv,
 - stavba pro skladování přípravků a prostředků na ochranu rostlin,
 - příruční sklad, stavba, část stavby nebo oddělená místnost určená pro skladování přípravků a prostředků na ochranu rostlin
- 2) stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, tj.: povrchové doly, lomy a pískovny, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsyvky, odvaly a kaliště, dále pozemky rekultivací a stavby a technologická zařízení pro těžbu a související dopravní a technická infrastruktura.
 - 3) veškeré ostatní činnosti, neuvedené jako přípustné nebo podmíněně přípustné

13 14. NP - plochy přírodní

A - slouží:

plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy, prvky ÚSES, apod.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 2) ovocné sady
- 3) komunikace pěší, cyklistické
- 4) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 5) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 6) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

14 15. NL - plochy lesní

A - slouží:

plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 3) účelové komunikace
- 4) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 5) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

15 16. W - plochy vodní a vodohospodářské

A - slouží:

plochy, které se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky vodních ploch, koryt vodních
- 2) ostatní pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- 3) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 4) účelové komunikace
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce
- 6) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

Hranice jednotlivých výše uvedených funkčních ploch jsou nejlépe patrné z výkresové části – hlavního a koordinačního výkresu.

Stavby, zařízení a využití neuvedená v přípustném nebo v nepřípustném využití posuzuje stavební úřad z hlediska konkrétních územních podmínek a v případě, že neshledá závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, jsou považovány za přípustné.

7 vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

~~Veřejně prospěšné stavby ani opatření nebyly v územním plánu stanoveny.~~

Územním plánem je stanovena následující veřejně prospěšná stavba (zakresleno ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – č. A 2.4), pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

OZNAČENÍ	POPIS	ROZSAH
VT1	produktovod Podhořany u Ronova - Kostelec u Heřmanova Městce (dle ZÚR Pk PR01)	v rozsahu koridoru CT1

8 vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu k.ú. a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Územním plánem nejsou stanoveny veřejně prospěšná stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

9 stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst.6 stavebního zákona

V územním plánu nejsou stanovena kompenzační opatření.

10 vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

a) v územním plánu jsou stanoveny následující plochy územní rezervy:

R1-V - pro „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské“ na jihovýchodním okraji obce v návaznosti na JV okraj předchozí lokality Z1-V

R2-V.1 - pro „plochy smíšené obytné - venkovské“ v jižní části Vyžic

b) při využívání území je třeba zajistit, aby nebyla zkomplikována možnost budoucího využití předmětných ploch, např. budováním tras technické infrastruktury.

11 8- vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

~~V územním plánu byly navrženy následující plochy, jejichž využití prověří zpracování územní studie:~~

~~— plochy zastavitelného území ve výkresové části označené **Z1-V**, **Z2-V** (mimo části západně komunikace na Míčov), **Z2-S**.~~

V územním plánu byla navržena plocha **Z1-V**, jejíž využití prověří zpracování územní studie:

Územní studie bude řešit zejména:

- základní členění území na stavební parcely
- koncepci veřejné dopravní a technické infrastruktury
- vymezení veřejných prostor dle platné legislativy
- velikost a typ staveb
- maximální zastavěnost pozemků

~~Jako lhůta pro pořízení těchto územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti je stanoven termín:~~

Jako lhůta pro pořízení této územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti je stanoven termín:

- do 5-ti let od vydání územního plánu, resp. do podání žádosti o vydání územního rozhodnutí pro první stavbu v dané lokalitě.

9 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

~~V územním plánu nebyly navrženy plochy, pro které je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení regulačního plánu.~~

12 ~~40~~ údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Územní plán je zpracován digitální formou a tisky provedeny na barevném plotru jako 1 list pro každý následující výkres.

A - Územní plán

A1 textová část obsahuje ~~34~~ 30 stran.

A2 výkresová část

A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3	hlavní výkres – koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000
A2.4	výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

B - Odůvodnění územního plánu

B1 textová část

obsahuje ~~47~~ stran.

B2 výkresová část

B2.1	koordinální výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 : 25 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000

Pardubice, červen 2010

Zpracovali:

urb. a arch. část : Ing. arch. P. Kopecký, Ing. arch. P. Tománek
 vodohosp. část : E. Hemmer, převzato
 elektrorozvody : ing. Koza, A. Liška
 plynovody : E. Hemmer, převzato
 ZPF : Ing. arch. P. Tománek
 ÚSES : převzato, Ing. Baladová

p) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

1. Námitky uplatněné v rámci veřejného projednání:

- 1.1. Obec Vyžice, námitka ze dne 17.4.2019 ve znění: „*Obec Vyžice na podporu bydlení žádá o úpravu prostorové regulace funkčních ploch – sklon střech, koeficient zastavění a zeleně, výška budov.*“.

Vyhodnocení námitky a návrh rozhodnutí o námitce:

Námitkou zmíněná prostorová regulace je součástí územního plánu Vyžice. Její úprava za účelem podpory bydlení v obci je v souladu se zájmy obce a jejích občanů. Dále je v souladu územně analytickými podklady, ve kterých je pozitivně hodnocen pouze pilíř životního prostředí. V návrhu upravit prostorovou regulaci stanovit konkrétní způsob změny sklonu střech, koeficientu zastavění či koeficientu zeleně a výšky budov. Obec Vyžice ve své námitce neuvádí konkrétní způsob úpravy zmíněné prostorové regulace, pořizovatel potom není osobou oprávněnou ke zpracování návrhu územního plánu (ve smyslu § 158 odst. 1 stavebního zákona). Touto osobou je projektant, na kterém je, aby navrhl konkrétní podobu úpravy zmíněné prostorové regulace. Námitce se vyhovuje.

- 1.2. Ekofarma Načešice s.r.o., námitka ze dne 24.4.2019 ve znění: „*Dne 17. dubna 2019 proběhlo veřejné projednání návrhu změny územního plánu obce Vyžice, jak bylo oznámeno veřejnou vyhláškou – oznámením o veřejném projednání návrhu územního plánu ze dne 26. února 2019, které bylo na úřední desce obecního úřadu a na elektronické desce obecního úřadu zveřejněno dne 27. února 2019.*“

Projednávaná změna územního plánu mimo jiné západně od obce Vyžice vymezuje koridor PR01 veřejně prospěšné stavby produktovodu Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce – v návrhu změny územního plánu označen jako CT.1. Diskutovaný koridor je dle hlavního výkresu změny územního plánu vymezen mimo jiné také přes pozemky v k. ú. Vyžice, parc. č. 92/1 a 92/4, jejichž vlastníkem je dotčená osoba, jak je možné dohledat z údajů dostupných z katastru nemovitostí, a které tvoří přílohu těchto námitek.

Dle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen jako „stavební zákon“), mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Dotčená osoba tak ve smyslu citovaného ustanovení a výše uvedených skutečností je subjektem oprávněným podat námitky proti návrhu změny územního plánu, neboť je vlastníkem pozemků dotčených návrhem řešení, a to pozemků v k. ú. Vyžice, parc. č. 92/1 a 92/4.

Ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky nejpozději 7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu územního plánu. Toto veřejné projednání se konalo dne 17. dubna 2019 a zákonná lhůta pro podání námitek je proto zachována.

Dotčená osoba se tímto obrací na Městský úřad Chrudim, odbor územního plánování a regionálního rozvoje (dále jen jako „úřad územního plánování“), a dále na Obec Vyžice, a to s námitkami proti návrhu územního plánu obce Vyžice dle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona. Území dotčené námitkou je tvořeno pozemky v k. ú. Vyžice parc. č. 92/1 a 92/4, dále pak pozemky v k. ú. Vyžice, parc. č. 56/5, 55/4, 55/1, 55/3, 50/2, 50/1 a 127, které představují plochy lesů hospodářských, jejichž vlastníkem není dotčená osoba, ale na vady, které se vztahují v navrhované změně územního plánu k těmto pozemkům, dotčená osoba v rámci těchto námitek také poukazuje.

Důkazem:

- LV č. 281 v k. ú. a obci Vyžice, vedené Katastrálním úřadem pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Chrudim

II.

Dotčená osoba je v prvé řadě přesvědčena, že při vyhotovování návrhu změny územního plánu nebylo postupováno dle příslušných právních předpisů, a to zejména dle stavebního zákona. S poukazem na ustanovení § 47 odst. 1 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, resp. ustanovení § 11 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 13/2018 Sb., není dotčené osobě s odkazem na návrh změny územního plánu, který byl předložen k veřejnému projednání dne 17. dubna 2019, zřejmé, jak byl dodržen zákonný požadavek na provedení doplňujících průzkumů, rozborů a územních studií při zpracování návrhu územního plánu. Návrh změny územního plánu obce Vyžice, který byl předložen k veřejnému projednání, zcela popírá ustálené využívání diskutovaných pozemků, které se dle stávající platné územně plánovací dokumentace nachází v ploše „plochy zemědělské“, aniž by navíc nerespektování stávajícího stavu pozemků a vůbec nutnost přijetí změny územního plánu byla v konečném návrhu územního plánu jakkoliv relevantně odůvodněna.

Ostatně již v návrhu změny územního plánu je možné se dočíst, že koordinace vymezení produktovodu CT.1. s navazujícími územně plánovacími dokumentacemi nebyla možná, jelikož ÚPO Načešice ani ÚPO Míčov – Sušice návrh koridoru pro situování produktovodu dosud neobsahuje. Dotčená osoba je proto přesvědčena, že realizace změny územního plánu v předkládané podobě je minimálně předčasná, a to s ohledem na to, že pokud má být produktovod veden i přes sousedící katastrální územní, mělo by být vymezení koridoru provedeno ve spolupráci s pořizovateli územních plánů sousedních katastrálních území a tak, aby bylo tímto opatřením obecné povahy zasahováno do práv vlastníků pozemků v nejmenší možné míře, na zákonném podkladě a ze zákonných důvodů. Dotčená osoba považuje diskutovaný návrh změny územního plánu za nestandardní, předčasný, nepřesný a výrazně a nepřiměřeně zasahující do jejích vlastnických práv. Dotčená osoba shledává oporu opět v samotném návrhu změny územního plánu, neboť zde je možné dohledat, že: „Koridor je vymezen v šířce 300 m (tj. předpokládaná osa + 2 x 150 m na obě strany), a jeho poloha převážně respektuje zákres, který je součástí předaných ÚAP.“ Dotčená osoba po nahlédnutí do předmětných územně analytických podkladů zastává ten názor, že tyto územně analytické podklady v současné době nejsou schopné podat přesvědčivý podklad pro vyhotovení změny územního plánu obce Vyžice, neboť diskutovaný koridor a budoucí ochranné pásmo koridoru je v územně analytických podkladech vydaných úřadem územního plánování, vymezeno toliko povrchně, bez jakýchkoliv konkrétních zaměření, údajů či kót. Dotčená osoba se proto domnívá, že pokud pořizovatel územního plánu v současné době nemá dokumentaci ke stavbě produktovodu, není schopen a ani oprávněn vymezovat jakékoliv plochy v rámci změny územního plánu, neboť pouhé „převážné respektování“ zákresu z územně analytických podkladů pro zřízení koridoru v územním plánu obce nepostačuje k tomu, aby byl koridor zřízen a bylo tak výrazně zasaženo do vlastnických práv vlastníků pozemků dotčených řešením územního plánu.

Dotčená osoba je nad výše uvedené nucena poukázat na skutečnost, že dle nákresu změny územního plánu jsou oba pozemky ve vlastnictví dotčené osoby dotčeny diskutovaným koridorem produktovodu jen částečně, když oba dva pozemky jsou vymezeny na okraji předmětného produktovodu, resp. ochranného pásma tohoto produktovodu, a i z tohoto důvodu považuje dotčená osoba za nepřiměřené a předčasné přijímat takovou změnu územního plánu, která je schopná zasáhnout do jejího vlastnického práva k celým pozemkům, pokud nutnost takového zásahu ještě není postavena na jisto. Jakékoliv omezení vlastnického práva k pozemkům by dle dotčené osoby mělo šetřit absolutní povahu vlastnictví a k zásahům do tohoto vlastnického práva má docházet jen v minimální míře a ze zákonných důvodů. Dotčená osoba i s odkazem na výše citované pasáže z návrhu změny územního plánu není přesvědčena o tom, že k takovýmto omezujícím krokům dochází pouze v nutné a minimální míře.

Pro úplnost dotčená osoba udává, že na předmětných pozemcích měla zájem umístit stavbu – zimní přístřešek pro ustájení dobytka, přičemž žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby a žádost o vydání stavebního povolení byla dotčené osoby zamítnuta rozhodnutím Městského

úřadu Heřmanův Městec – stavebního úřadu ze dne 4. září 2017, a to v důsledku vydání opatření obecné povahy - územního opatření o stavební uzávěře pro stavby pro zemědělství a stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, které bylo vydáno obci Vyžice a vyvěšeno na úřední desce obecního úřadu dne 11. května 2017. Na zasedáních zastupitelstva obce Vyžice, která předcházela vydání opatření obecné povahy o stavební uzávěře, bylo opakovaně zdůrazňováno, že stavební uzávěra je přijímána v přímé souvislosti s danou stavbou dotčené osoby tak, aby její realizaci bylo zabráněno. **I v souvislosti s touto skutečností nabývá dotčená osoba dojmu, že veškeré jednání obce Vyžice je toliko účelové a navrhovaná změna územního plánu jej má ještě více poškodit.**

III.

Dotčená osoba dále musí poukázat na **nedostatečné odůvodnění změn v územním plánu**, a to zejména skutečnost, že vymezení koridoru CT.1 pro stavbu produktovodu se dotýká pozemků určených k plnění funkcí lesa. Dle přijatých Zásad územního rozvoje Pardubického kraje je ovšem možné zábor pozemků určených k plnění funkce lesa připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury. V návrhu změny územního plánu ovšem pořizovatel územního plánu pouze uvádí, že dle podkladů územně analytického plánování úřadu územního plánování však bude vlastní stavba v řešeném území pravděpodobně situována mimo plochy lesa. Takové sdělení není dle názoru dotčené osoby možné považovat za odůvodnění nutnosti provést zábor pozemků určených k plnění funkce lesa a vede k tomu, že pořizovatel územního plánu nerespektuje Zásady územního rozvoje Pardubického kraje. I s ohledem na tuto skutečnost je tak dle názoru dotčené osoby navrhovaná změna územního plánu předčasná.

Pro úplnost k tomuto bodu dotčená osoba odkazuje na judikaturu Nejvyššího správního soudu, dle které vlastník pozemku či stavby dotčených návrhem (...) je oprávněn podat námitky k návrhu územního plánu dle § 52 odst. 2 stavebního zákona. Tyto námitky však nejsou omezeny pouze na části týkající se uvedených nemovitostí dotčených návrhem (...), nýbrž se mohou týkat jakékoli části návrhu územního plánu, nebo i postupu při jeho zadání či zpracování¹. Skutečnost, že dotčená osoba není vlastníkem pozemků v k. ú. Vyžice, parc. č. 56/5, 55/4, 55/1, 55/3, 50/2, 50/1 a 127, které jsou pozemky určenými pro plnění funkce lesa, není v posuzovaném případě relevantní a dotčená osoba je oprávněna podat i námitky vztahující se k těmto pozemkům.

¹ Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 23. září 2009, č. j. I Ao I/2009-185

Dalším obdobným bodem návrhu změny územního plánu s absentujícím či vágním odůvodněním je skutečnost, že dle údajů zde uvedených není možné diskutovaný koridor odklonit východním směrem již na katastrálním území Vyžice tak, jak by mohlo vyplývat z podkladů ÚAP nebo ZÚR, a to vzhledem k nutnosti zachovat bezpečnostní pásmo od hranice zástavby, která zároveň tvoří hranici řešeného území. **Dotčená osoba je přesvědčena, že výše uvedené domněnky a úvahy pořizovatele územního plánu nejsou na místě, a že změna územního plánu reflektující požadavky Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (tzn. mimo jiné i zanesení koridoru produktovodu) má být řešena až v okamžiku, kdy budou výše uvedené skutečnosti postaveny na jisto a ne nyní, když je návrh změny územního plánu tvořen jen polovičatě, ovšem s dalekosáhlými důsledky do práv dotčených osob.**

IV.

Dotčená osoba po prostudování celého návrhu změny územního plánu obce Vyžice přijala závěr, že nejen ve výše uvedeném případě, kdy pořizovatel územního plánu pouze předpokládá, že stavba produktovodu nezasáhne na pozemky určené k plnění funkce lesa, ale i v dalších bodech návrhu změny územního plánu **absentuje dostatečné, uspokojivé a přezkoumatelné odůvodnění.**

Vůbec samotné vymezení diskutovaného koridoru není pořizovatelem územního plánu nijak odůvodněno, a to i přes to, že přijetí této změny v současné době a v navrhované podobě je zcela neefektivní, a to zejména z důvodu neposkytnutí součinnosti sousedních katastrálních obcí, přičemž lze důvodně předpokládat, že trasa koridoru bude do finální realizace stavby

produktovodu znovu měněna. Pořizovatel územní dokumentace je tak povinen odůvodnit přijetí změn územního plánu, neboť celá operace je jak časově, tak i finančně nákladná, a zejména financována z veřejných zdrojů.

Dotčená osoba se zcela neztotožňuje s tvrzeným „odůvodněním“ vymezení předmětného koridoru, neboť toto odůvodnění dle názoru dotčené osoby v návrhu změny územního plánu téměř absentuje.

Dotčená osoba je dále přesvědčena, že pořizovatel územního plánu nerespektuje zákonná ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona, a to zejména tak, že bezdůvodně a bez existence jediného rozumného důvodu k dnešnímu dni umísťuje na pozemcích ve vlastnictví dotčené osoby technickou infrastrukturu (resp. přijímá dokumentaci k umístění této technické infrastruktury) způsobem, který dále znemožňuje dosavadní užívání těchto pozemků.

V dalších bodech, ve který dotčená osoba shledává nedostatečné odůvodnění, odkazuje dotčená osoba na námitky výše, a to zejména na nedostatečné vymezení koridoru, předčasný postup bez součinnosti ostatních katastrálních území, přes které má diskutovaný produktovod vést a zásah koridoru do pozemků určených pro plnění funkce lesa.

Dotčená osoba považuje dále v souvislosti s odůvodněním změn územního plánu a dodržováním cílů územního plánování zdůraznit, že tuto povinnost pořizovatele územního plánu již opakovaně vytyčil i Nejvyšší správní soud ve své rozhodovací praxi, když například přijal závěr, že: „Cíle územního plánování je třeba považovat za základní principy celé právní úpravy územního plánování, které mají podobu obecných i konkrétních požadavků na vytváření územně plánovací dokumentace. Jejich porušení může znamenat zásadní ohrožení veřejných zájmů, jejichž ochranu prezentují. Povinnost odůvodnit územní plán nebo jeho změnu z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování není proto pouhou formální záležitostí, ale naopak nutnou podmínkou pro to, aby veřejnost, dotčené orgány státní správy, okolní obce i soudy byly schopny posoudit, zda územním plánem či jeho změnou nedochází k takovému ohrožení. Pokud odpůrce, respektive pořizovatel, rezignuje na svou povinnost zahrnout do územního plánu či jeho změny odůvodnění souladu s cíli a úkoly územního plánování, jedná se o pochybení, které může mít zásadní vliv na proces přijímání i obsah opatření obecné povahy.“ Dále pak Nejvyšší správní soud přijal závěr, že pokud se odůvodnění souladu s cíli územního plánování, které je povinnou náležitostí odůvodnění opatření obecné povahy, sestává toliko z obsahově zcela prázdné parafráze textu ustanovení § 18 stavebního zákona, neodpovídá takové odůvodnění nárokům kladeným na odůvodnění opatření obecné povahy judikaturou Nejvyššího správního soudu, a jako takové je nepřezkoumatelné.

V.

Dotčená osoba dále uvádí, že projednávaný návrh změny územního plánu nejen že nerespektuje a nereflektuje aktuální (ne)nutnost změny územního plánu, nadto vychází z neplatné a neúčinné právní úpravy. Dle údajů uvedených v návrhu změny územního plánu vychází ochranné pásmo dálkovodu hořlavých kapalin z vládního nařízení č. 29/1959 Sb. a je vymezeno svislými plochami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 300 m po obou stranách od osy potrubí. Dotčená osoba si dovoluje podotknout, že citované nařízení vlády č. 29/1959 Sb. bylo zrušeno ke dni 30. června 2013, a to zákonem č. 161/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, o řešení stavů ropné nouze a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územního plánu tak při určení ochranného pásma produktovodu, a tedy určení koridoru tohoto produktovodu, vycházel z neplatné a neúčinné právní úpravy, což může mít fatální následky, neboť právě šířka ochranného pásma je určujícím aspektem toho, zda bude zasaženo do vlastnického práva dotčené osoby k pozemkům parc. č. 92/1, 92/4 v k. ú. Vyžice či nikoliv.

Dle názoru dotčené osoby je tak výše popsaná skutečnost vadou, která nedovoluje přijmout návrh změny územního plánu v předkládané podobě.

VI.

Dotčená osoba je dále nucena poukázat na údaje uvedené v Metodickém doporučení Ministerstva pro místní rozvoj ČR, je koridor, který je zřizován bez prověření podrobnější dokumentací nebo územní studií tzv. neproověřeným koridorem, a jako takový by měl být vymezen pouze jako tzv. územní rezerva, a to do té doby, dokud nebude prověřený, tedy nebude mít jednoznačně stanovené vymezení.

Dotčená osoba má za to, že diskutovaný koridor zřizovaný změnou územního plánu obce Vyžice plně splňuje výše uvedené, a tedy pokud má pořizovatel územního plánu zájem na tom předmětný koridor zřídit již v současné době a je schopen nutnost zřízení takového územní odůvodnit dle zákonných požadavků a požadavků vyplývajících z judikatury Nejvyššího správního soudu, měl by jej zřizovat jako koridor neproověřený, a tedy pouze jako územní rezervu. Dle názoru dotčené osoby k dnešnímu dni ani nelze aplikovat výjimku uvedenou v předmětné metodice, neboť k dnešnímu dni žádný naléhavý veřejný zájem na vymezení koridoru neexistuje.

Naopak v současné době dle názoru dotčené osoby stále převládá zájem na ochraně vlastnického práva jako absolutního práva zaručeného dotčené osobě již na ústavní úrovni.

VII.

Závěrem je pak dotčená osoba nucena poukázat na to, že v návrhu na změnu územního plánu je vymezený koridor nesprávně zařazen jako veřejně prospěšná stavba, pro které lze práva k pozemkům a stavbám (a tedy i pozemkům ve vlastnictví dotčené osoby) vyvlastnit. Dle dotčené osoby existuje v případě, že diskutovaný produktovod či jeho ochranné pásmo skutečně bude v budoucnu a na základě vypracovaných územních studií, rozborů a dalších podkladů, ve spolupráci a součinnosti se sousedními katastrálními územími a za splnění dalších zákonných podmínek, veden přes katastrální území obce Vyžice, několik možností, jak zajistit součinnost dotčené osoby jako vlastníka pozemků a veřejného orgánu jako vlastníka stavby produktovodu. Ať už by se mělo jednat o soukromoprávní závazek spočívající ve zřízení věcného břemene nebo zřízení ochranného pásma jako omezení veřejnoprávní, je dle názoru dotčené osoby zcela nesprávně zařazovat v rámci projednávané změny územního plánu předmětné pozemky mezi ty, k nimž bude práva možno omezit vyvlastněním.

Samotné vyvlastnění pak v hypotetickém případě přichází v úvahu až jako subsidiární možnost, tzn. možnost po neúspěšném užití veškerých dalších postupů, a pouze pro stavbu dopravní či technické infrastruktury, nikoliv pro její koridor, jak opět uvádí Ministerstvo pro místní rozvoj ve své metodice. V navrhované změně územního plánu je v současné době uvedeno, že vymezení veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit je v rozsahu koridoru CT.1 (str. 68 návrhu změny územního plánu). S takovými údaji dotčená osoba zásadně nesouhlasí a považuje je za nesprávné a nezákonné.

VIII.

S odkazem na výše uvedené skutečnosti tak nezbyvá než uzavřít, že návrh na změnu územního plánu obce Vyžice nebyl zpracován v souladu s požadavky předpisů ovládajících územně plánovací činnost a v souladu s rozhodovací praxí správních soudů při přezkumu opatření obecné povahy. S poukazem na uvedené tak dotčená osoba požaduje, aby ke sledované lokalitě bylo přistupováno jednotně optikou stávajícího stavu. Dotčená osoba nesouhlasí, aby v rámci navrhované změny územního plánu byl v územním plánu obce Vyžice vymezen koridor produktovodu CT.1, a to zejména s ohledem na neexistenci nutného zájmu na provedení této změny územního plánu a zachování stávajícího způsobu využití ploch na území, dále pak s ohledem na neúplnost podkladů pro zanesení předmětného koridoru do územního plánu obce, nutnost spolupráce při vymezení koridoru s okolními katastrálními územími a obcemi a s ohledem na další skutečnosti blíže vymezené a odůvodněné v tomto podání.

Dotčená osoba dále požaduje, aby diskutovaná změna územního plánu nebyla přijata, a aby tedy byla nejméně v rozsahu pozemků ve vlastnictví dotčené osoby zachována plocha zemědělská, která umožní dotčené osobě provádět na této ploše činnosti nejméně v

současném rozsahu a aby tedy dotčená osoba nebyla přijetím změny územního plánu nijak poškozena.“

Vyhodnocení námítky a návrh rozhodnutí o námítce:

Z obsahu textu podání je zřejmé, že směřuje proti projednávané změně č. 1 územního plánu Vyžice. Pořizovatelem této změny je s odkazem na ustanovení § 6 odst. 2 stavebního zákona Obecní úřad Vyžice. Městský úřad Chrudim není v tomto případě ze zákona zmocněn k vyřizování tohoto podání.

Všechny pozemky v podání citované, tj. pozemky parc.č. 92/1, 92/4, 56/5, 55/4, 55/1, 55/3, 50/2, 50/1 a 127 v k.ú. Vyžice jsou dotčeny vymezením koridoru CT.1 pro stavbu produktovodu Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce (dle změny č.1 územního plánu Vyžice označen též jako veřejně prospěšná stavba VT.1; dle Zásad územního rozvoje Pardubického kraje označen jako PR01).

Úvodem pořizovatel pro úplnost uvádí, že autorem návrhu změny územního plánu je projektant, nikoliv pořizovatel (jak je na více místech v námítkách uváděno).

V námítce je správně pro případ, kdy je změna územního plánu pořizována „standardním“ postupem, odkazováno na ustanovení § 47 odst. 1 stavebního zákona a § 11 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve věci podkladů pro zpracování zadání územního plánu. V tomto konkrétním případě, je ale změna č. 1 územního plánu Vyžice pořizována na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu postupem zkráceným dle ustanovení § 55a a následujících stavebního zákona, kdy se zadání změny územního plánu nepožizuje (viz § 55a odst. 1 stavebního zákona). Doplnující průzkumy a rozbory a územní studie jsou navíc pouze jedním z možných podkladů, nikoliv povinnými podklady pro zpracování zadání změny územního plánu.

Na str. 6 textové části změny č. 1 územního plánu Vyžice je potom výslovně uvedeno: „využití plochy koridoru : stávající – bez požadavku na změnu funkce“.

Zákonným důvodem pro vymezení plochy pro stavbu produktovodu Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce je platné a účinné znění Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, které tento koridor vymezuje (viz čl. 101 až 103, 146, výkres ploch a koridorů nadmístního významu, ploch a koridorů pro prověření územní studií, výkres veřejně prospěšných staveb a opatření) a dále rovněž platné a účinné ustanovení § 54 odst. 6 stavebního zákona, dle kterého je obec povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Toto platí pro všechny dotčené obce.

Územní plán Míčov - Sušice obsahuje v koordinačním výkresu navrženou trasu (linii) produktovodu s vyznačeným ochranným a bezpečnostním pásmem. Se sousedními obcemi byl návrh změny územního plánu (včetně vymezeného koridoru) projednán v rámci veřejného projednání a žádná z nich proti návrhu neuplatnila připomínky.

Pořizovatel je toho názoru, že do práv vlastníků dotčených nemovitostí je návrhem zasahováno v nejmenší možné míře, když návrh koridoru produktovodu vychází a je v souladu s nadřazenými Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje a zejména potom s ohledem na skutečnost, že v návrhu došlo ke zpřesnění jeho trasy tím, že koridor byl zúžen o 50%, tj. na 300 m (oproti 600 m v nadřazené územně plánovací dokumentaci). Ke zpřesnění trasy koridoru potom došlo na základě katastrální mapy, zohlednění limitů využití území, prověření podrobnější dokumentací (viz stanovisko Ministerstva obrany z 8.8.2019) a dalších informací, které nebyly k dispozici při pořízení zásad územního rozvoje nebo byly pod úrovní podrobnosti zásad územního rozvoje (zejména podrobné znalosti území; zásady územního rozvoje se zpracovávají vydávají v měřítku 1:100000, zatímco územní plán v měřítku 1:5000).

Dle ustanovení § 25 stavebního zákona územně analytické podklady slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich změně a

pro rozhodování v území. Pokud je v námitce uváděno, že „*pokud pořizovatel územního plánu v současné době nemá dokumentaci ke stavbě produktovodu, není schopen a ani oprávněn vymezovat jakékoliv plochy v rámci změny územního plánu*“, je nutné konstatovat, že ve stavebním zákoně je zakotven postup právě opačný, kdy nadmístní záměry vymezené v politice územního rozvoje se upřesňují v zásadách územního rozvoje a následně v územních plánech. Teprve následně se zpracovává podrobná dokumentace pro územní rozhodnutí. Oprávnění/povinnost vymezit koridor produktovou vyplývá z § 54 odst. 6 stavebního zákona. Koridor o šířce 300 m potom ponechává dostatečný prostor pro vymezení konkrétní trasy produktovodu.

Pokud záměr na umístění a provedení stavby – zimního přístřešku pro ustájení dobytka, byl jiným správním orgánem v jiném správním řízení zamítnut z důvodů ležících mimo pořizovanou změnu územního plánu, je nutné konstatovat, že takovéto skutečnosti s pořizovanou změnou územního plánu nesouvisí, jakožto i tvrzená jednání zainteresovaných stran. Jak již bylo vysvětleno výše, je Obec Vyžice povinna ve svém územním plánu vymezit naříkaný koridor produktovodu.

Odůvodnění vymezení koridoru produktovodu se v návrhu nachází na str. 15, 16, 18 až 23, 25, 26, 29, 33, 34 a 39 a pořizovatel považuje toto odůvodnění za dostatečné, a to i vzhledem k výše uvedené povinnosti Obce Vyžice převzít tento záměr do svého územního plánu.

Ve věci souladu návrhu koridoru produktovodu s požadavky na ochranu PUPFL se pořizovatel odkazuje na obsah odůvodnění Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (zejména str. 151), kde bylo prověřeno a dotčenými orgány odsouhlaseno vymezení koridoru o šíři 600 m (s tím, že zábor PUPFL byl redukován na šířku 30 m – viz str. 136 odůvodnění). Dále se pořizovatel v této věci odkazuje na obsah souhlasného stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, oddělení zemědělství ze dne 25.3.2019 – s tímto stanoviskem se pořizovatel ztotožňuje. Pořizovatel je toho názoru, že koridor produktovodu vymezený na základě požadavku Ministerstva obrany lze považovat za výjimečný, nezbytný a zvláště odůvodněný případ pro zábor PUPFL, neboť jsou jím naplňovány požadavky na obranu státu. Projektant v tomto smyslu doplní odůvodnění návrhu.

Odůvodnění souladu návrhu s cíli a úkoly územního plánování shledává pořizovatel nedostatečným, když jsou v něm uvedeny ponejvíce obecné fráze; projektant odůvodnění doplní a zejména uvede, na základě jakých skutečností, úvah nebo podkladů došel k závěrům v odůvodnění uvedeným.

V námitce je správně uváděno, že v odůvodnění návrhu uvedené nařízení vlády č. 29/1959 Sb. (str. 34) bylo zrušeno a nahrazeno zákonem č. 189/1999 Sb. I když územním plánem nelze stanovit ochranné pásmo produktovodu (viz §3 odst. 3 zákona č. 189/1999 Sb. v platném znění – ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí) a nelze tedy v tomto smyslu ani zasáhnout do práv dotčených osob, a původní právní předpis (vládní nařízení č. 29/1959) stanovoval dvakrát větší ochranné pásmo (300m) než současně platný právní předpis (150m), je v odůvodnění uváděna nesprávná informace. Proto projektant vypustí vadný text na str. 34 ve věci ochranného pásma produktovodu a nahradí ho bezvadným s odkazem na účinné právní předpisy.

Ve věci námítky, zdá má být produktovod vymezen jako koridor nebo územní rezerva, pořizovatel odkazuje na nadřazenou územně plánovací dokumentaci (Zásady územního rozvoje Pardubického kraje), ve které je jak v textové i grafické části (podrobněji již uvedeno výše) produktovod vymezen jako koridor a v čl. 103 je potom výslovně jako úkol pro územní plánování uvedeno: „*zajistit vymezení a zpřesnění koridorů v závislosti na podmínkách průchodu koridorů daným územím*“. V námitce citovaný metodický pokyn není právně závazným podkladem a zejména v něm není ani pro neproověřené koridory uložena povinnost vymezovat je jako územní rezervy.

Rovněž ve věci vymezení napadeného produktovodu jako veřejně prospěšné stavby, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, se musí pořizovatel odkázat na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, ve které je v čl. 146 tato stavba rovněž jako veřejně prospěšná vymezena. Obec Vyžice je s odkazem na ustanovení § 54 odst. 6 stavebního zákona povinna uvést svůj územní plán do souladu s touto nadřazenou územně plánovací dokumentací. Pořizovatel se neztotožňuje s tvrzením, že vyvlastnění je možné pro koridor. Toto tvrzení je v rozporu s kapitolou 7 návrhu, kde je výslovně uvedeno, že se jedná o stavbu (viz podtržený text). Text „v rozsahu koridoru CT1“ je nutné chápat tak, že se veřejně prospěšná stavba musí nacházet v koridoru CT1. To, že jakákoliv stavba je v územním plánu vymezena jako veřejně prospěšná, neznamená nutně, že k vyvlastnění skutečně dojde. Platné znění zákona č. 184/2006 Sb. stanovuje v § 5 vyvlastniteli povinnost před vlastním vyvlastněním jednat s vyvlastňovaným, což dává prostor pro v námitce uváděnou „součinnost dotčené osoby“.

Námítkám ve věci nedostatečnosti odůvodnění nutnosti provést zábor PUPFL, ve věci nedostatečnosti odůvodnění souladu návrhu s cíli a úkoly územního plánování a ve věci uvedení neplatné a neúčinné právní úpravy (vládního nařízení č. 29/1959 Sb.) se vyhovuje; ve zbývajícím rozsahu se námítky zamítají.

2. Námítky uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání:

Námítky uplatněny nebyly.

q) vyhodnocení připomínek

1. Připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání:

Připomínky uplatněny nebyly

2. Připomínky uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání:

Připomínky uplatněny nebyly.

r) údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

- textová část odůvodnění Změny č. 1 ÚP obsahuje 74 stran

- grafická část odůvodnění obsahuje:

B2.1 – Koordinační výkres

B2.3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

POUČENÍ

Proti Změně č. 1 Územního plánu Vyžice vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění). Po vydání bude platné a účinné znění Změny č. 1 Územního plánu Vyžice, tj. textová, grafická část Změny č. 1 Územního plánu Vyžice, uloženo na Městském úřadě Chrudim - úřadu územního plánování, stavebním úřadě v Heřmanově Městci, KrÚ Pardubického kraje, Odboru rozvoje (oddělení územního plánu) a na Obecním úřadě Vyžice. Doklady o pořízení budou v souladu s § 165 odst. 1 stavebního zákona předány obci Vyžice.

.....
David Holub
starosta

.....
Michaela Kuchařová
místostarostka

Účinnost:

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky dne

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jsou k dispozici na Městském úřadě Chrudim, Odbor územního plánování a reg. rozvoje, oddělení úřadu územního plánování a na Obecním úřadě Vyžice.